

Formanden: Det ærede Medlem har Ordret.

Det. Hansen: Jeg tør forudsætte, at den ærede Formand ønsker Forhandlingen afsluttet i Dag. (Formanden: Helt). Dels af Hensyn dertil og dels af Hensyn til, at vi i næste Samling saa første Behandling af denne Sag igen, skal jeg reoncere paa at svare paa de forskellige Bemærkninger, som ere fremkomne til mig, navnlig de Bemærkninger, som den højtærede Minister har fremsat. Jeg skal altsaa dermed frasalde Ordret.

Da ingen flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges med 44 Stemmer mod 8.

Wahen: Jeg tillader mig at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Dmtale blev ovennævnte Forslag af Wahen vedtaget uden Afstemning.

Formanden: Valget af Medlemmer vil komme paa Dagsordenen i næste Møde.

Jeg vil nu lade foretage den sidste Sag paa Dagsordenen, det er kun saa Djeblifte, hvorom der kan være Tale. Efter Drøftelsen af Ordningen af de kirkelige Forhold i Kjøbenhavn vil Forhandlingen om Forslag til Lov om Ordningen af de kirkelige Forhold paa Frederiksberg sikkert kun være et Djeblift.

Man gif altsaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ordningen af de kirkelige Forhold paa Frederiksberg.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3437 ff).

Sagen fattes under Forhandling.

P. G. C. Jensen: Jeg ønsker kun at anbefale dette Lovforslag til velvillig Behandling af det høje Ting og at udtale, at jeg for mit Vedkommende sympatiserer med de Grundætninger, som ere nedlagte deri, men ved Siden deraf maa jeg bemærke, at jeg ikke kan være enig med den højtærede Minister deri, at de Forandringer, som ere foretagne i det Udstift til et Lovforslag, som er overendt fra Kommunalbestyrelsen for Frederiksberg, ere ganske ubetydelige. Jeg tror paa flere Punkter, at der er god Grund til at tage under Overvejelse, om der ikke bør foretages Forandringer i Forslaget, saaledes som det her foreligger. Jeg ønsker dog paa Grund af den fremrykkede Tid ikke at komme ind paa Enkeltheder.

Det. Hansen: Jeg ønsker kun at henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa, om det ikke er en Forglemmelse i § 4 hvor der staar: „I det samme Tidsrum bemyndiges Kommunalbestyrelsen til at paaligne Beboerne af Frederiksberg Sogn — dog med Sagttagelse af Grundlovens § 77 — indtil $\frac{1}{15}$ aarlig o. s. v.“ — at de Personer ikke omtales, som høre til anerkendte Trossamfund, hvilke jo nævnes i det nys behandlede Lovforslag, det forekommer mig uberettiget at paaligne Medlemmerne af anerkendte Trossamfund paa Frederiksberg en saadan Signing, naar det ikke ster for Kjøbenhavns Vedkommende, hvorfor skal der være Forskel?

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Goss): Der skal ganske vist heller ikke gøres Forskel, det er ikke Meningen, men jeg skal dog ikke i Djebliffet komme nærmere ind paa at bevise, at der heller ikke er nogen Forskel i Udtrykket.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hvis der ikke gøres Indsigelse, betragter jeg det som vedtaget, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, som nys vedtoges nedsat angaaende den foregaaende Sag. (Ophold). Det er saaledes vedtaget.