

Formanden: Ja, de Bemærkninger, som det ærede Medlem fremkom med, fortjene jo fuldkommen at kendes her i Tinget, men de vare jo lidt uden for Dagsordenen, og jeg antager derfor heller ikke, at det Svar, som formentlig kommer fra den ærede Minister, vil føre os for langt bort fra det, som ligger for. Den ærede Minister har Ordet.

Indenrigsministeren (Singerslev): Jeg deler den ærede Ordførers Haab om, at det nu maa lykkes at gennemføre Lovforslaget om smittomme Sygdomme hos Husdyrene, og jeg synes ærlig talt, at det er til rette Tid at gennemføre det. Derfor er der ogsaa fra Regeringens Side vist al mulig Smøbekommen. Der staar endnu en Del Differencer tilbage; jeg haaber dog, at de lade sig overvinde, men man maa jo vel erindre, at et og andet maa altid hævdes fra Regeringens Side som rigtigt og som noget, man ikke kan komme ud over eller bort fra.

Ændringsforslagene give mig ikke Anledning til mange Bemærkninger; den ærede Ordfører har jo udførlig dækket ved dem og forklaret dem. Jeg maa dog sige, at Ændringsforslag Nr. 1 er for mig et Realitetsforslag. Man har nemlig i Folketinget indsat, at vedkommende skulde „sørge for“, altsaa gøre noget selv, det har jeg anmodet Udvalget om at rette til „foranledige“, altsaa faa en anden til at gøre det. Det samme gælder om andre Redaktionsændringer, om det end ikke træder saa skarpt frem. — Ændringsforslaget Nr. 4 sætter jeg ganske vist megen Pris paa. Jeg har tidligere ment, at man kunde blive staaende ved en Opvarmning til 70 Grader, men jeg er bleven gjort opmærksom paa af Veterinærstyhus og af det veterinære Sundhedsraad, at det vilde være uønskeligt, om der var en Mulighed for at kunne komme til de andre Forholdsregler, som senere efterhaanden maatte fremkomme, og derfor er Bestemmelsen affattet, som den nu er; jeg tror, at den garanterer for, at den ikke kan misbruges. — Der er endvidere under Nr. 5 stillet et Ændringsforslag om, at Hundene kunne holdes bundne, fordi det faktisk har vist sig, at de kunne udbrede Mund- og Klovesyge. Det kan være, at dette Ændringsforslag trænger til nogen Fuldstændiggørelse, men det kan jo ske til 3dje Behandling.

Under Nr. 8 er der jo ganske sikkert stillet et Hovedforslag, og ærede Medlemmer ville jo se af Betænkningen, at det er Ministeriet, der har leveret de fornødne Oplysninger dertil, om end Udvalget er gaaet til en anden Takst, end der er foreslaaet fra Ministeriets Side, nemlig fra 20 til 10 Ore, og dette er meget imødekommende fra Regeringens Side, at den er gaaet ind derpaa. Forudtæningen for dette Forslag er selvfølgelig at man bevilger at udrede Halvdelen af Statskassen imod, at Halvdelen udredes af Amtsrepartitionsfonden eller i Købstæderne af Kommunens Kasse. Følgen af Forslaget er jo den, at der sættes et vist Maximum, der ikke kan overskrides for Amternes og Købstædernes Vedkommende, altsaa med andre Ord, at der sker en Egalisering af Bidragene, saa at Forholdet ikke noget Aar kan blive byrdefuldt for nogen af de vedkommende Kommuner. Derimod vil det i visse Tilfælde og særlig, naar smittomme Sygdomme grassere i højere Grad, blive ret byrdefuldt for Statskassen, men jeg kan dog ligesom den ærede Ordfører anbefale at vedtage Forslaget.

Til § 11 er der stillet et Ændringsforslag under Nr. 9, 10 og 11, som jeg ogsaa ganske er enig i; de give en bedre Sortering af Stoffet under denne Paragraf og ere egentlig ikke større Realitetsændringer. — Nr. 14 og 15 finder jeg ingen Anledning til at udtale mig om og Nr. 16 heller ikke. — Nr. 17 er en Regnskabsbestemmelse, som man fra alle Sider har været enig om.

Jeg har tilladt mig at stille to Ændringsforslag til § 17, af hvilke det kortere som gaar ud paa en Ændring i 1ste Stykke Linie 17—20, maa tages tilbage, thi de kunne ganske sikkert ikke begge komme under Afstemning. Derimod vil jeg anbefale det andet Forslag. Jeg skal dog sige, at ved denne Behandling er dette Forslag nærmest stillet for at bringe Forholdet under Overvejelse her i Tinget. Det er jo kommet noget sent frem, og jeg har ikke konfereret derom med Udvalget. Jeg agter derfor at tage begge disse Forslag tilbage og stille et Forslag op paa ny til 3dje Behandling. Men jeg maa forklare det sidste Forslag lidt nærmere. Man har baade i Folketinget og her villet gaa bort fra den ellers i andre Forhold sædvanlige Regel at vedkommende