

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af Jærnbaner fra Slagelse til Børslev og fra Nyborg til Kinge.

(Lovforslaget som vedtaget i Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 443 ff.).

Sagen fattes under Forhandling.

Indenrigsministeren (Jungerslev): Dette høje Ting har tidligere vedtaget Lovforslag saa vel om Anlæg af en Jærnbane fra Slagelse til Børslev som af en Jærnbane fra Nyborg til Kinge, nu møde disse to Forslag paa et Lovforslag. Da Lovforslagene have været vedtagne tidligere her i Tinget, skal jeg nu i al Korthed gøre Rede for de Forandringer, der ere foretagne i det andet Ting.

For Slagelse—Børslevbanens Vedkommende er Forandringen ikke betydelig, den bestaar i det væsentlige dert, at man stærkere, end det er sket her, har markeret, at Kallundborg skal være det absolute Driftsendepunkt, hvad der altid har været Forudsætningen; man har derfor udvidet Anlægget noget i Kallundborg, og indsnævret det noget ved Børslev, derved bevirkes tillige en lille Forhøjelse i Anlægssummen. Dernæst er Anlægssummen for Stationen forhøjet, men Forhøjelsen er ikke betydelig. Fremdeles er der kommen en Bevilling paa 10,000 Kr. til i Folketinget, hvormed Meningen er, at et Stykke Jærnbane af den nu nedlagte Linie skal blive liggende indtil videre, og forudsat, at private ville yde Bidrag dertil, komme til Nytte senere i privat Djemed. Jeg henleder Opmærksomheden paa disse Punkter.

Med Hensyn til Kinge—Nyborgbanen er der sket større Forandring i Folketinget. For det første vil det være i Grunding, at Bidraget fra Kommunerne var ansat til 80,000 Kr. pr. Banemil, det var ganske konformt med, hvad der i sin Tid var vedtaget for Anlægget fra Kinge til Faaborg, dette Ting fastholdt det, Regeringen ogsaa, idet man mente, at det Bøste eller den Udfigt,

der var givet, til Bygningen af en Jærnbane fra Nyborg til Kinge, maatte siges at være givet under Forudsætning af, at Banen kom under ganske samme Vilkaar som Anlægget fra Kinge til Faaborg. I Folketinget har man lagt et andet Synspunkt til Grund, idet man har gjort gældende, at naar man hidtil flere Gange har vedtaget et Tilbud paa 40,000 Kr. pr. Banemil, f. Eks. ved Slagelse—Næstvedbanen og Slagelse—Børslevbanen skulle Egnene paa den anden Side Storebælt ikke yde mere end Egnene paa denne Side, og det er en Betragtning, som naturligvis ogsaa lader sig fremsøre. Smidlertid har jeg nu gjort Rede for det historiske Forhold, hvorledes Kravet paa et Tilbud paa 80,000 Kr. er fremkommet. Det er for Resten for dette Ting og dets Ordfører for Jærnbane Forslag vel bekendt, at det fremsførte netop er den Motivering, som her er givet for, at man krævede Tilbud paa 80,000 Kr. — Endvidere er der i Forslaget sket den Forandring i Folketinget, at man der er gaaet ind paa et Forslag, eller et Tilbud fra Bestyrelsen for Ødense—Svendborgbanen om at overtage Driften af den her foreslaaede Bane paa Vilkaar af, at der ydres en Forpagtningssagift af 2 pCt. til Staten, og at der til denne ydes, hvad der maatte indkomme ud over de 2 pCt. ind til i alt 3 pCt. Det vil erindres, at her blev Forpagtningssagiften sat til 3 pCt., hvad der ogsaa er konformt med den Afgift, der i sin Tid her blev bestemt for Kinge—Faaborgbanen. Det var i øvrigt ikke Regeringens Forslag, Regeringens Forslag gik mellem de to Forslag, som blev vedtagne henholdsvis i Landstinget og Folketinget.

Jeg tror hermed at have henledet Opmærksomheden paa de Forandringer, som ere foretagne i disse Lovforslag, siden Sagen blev behandlet her sidst. — Med Hensyn til Projektet i øvrigt, Banelinien, er der ikke i det andet Ting vedtaget nogen Forandring.

Rump: Som den højtærede Indenrigsminister bemærkede, er det, for saa vidt angaar Slagelse—Børslevbanen, ikke i det andet Ting vedtaget noget, der væsentlig afviger fra det Standpunkt, Landstinget tidligere har indtaget med Hensyn til dette Lovforslag, selvfølgelig med Udeladelsen af