

vil være langt kostbarere, end der er forudsat her i Lovforslaget. Hvad Boulevardbanen angaar, er jeg mest tilbøjelig til at tro, at det er den, som en Gang vil bringe det til, at man flytter Personstationen. Det glædede mig at høre en Udtalelse her i Tinget om Boulevardbanen fra det ærede 4de Medlem for 1ste Kredts (Det. Hansen). Jeg paastaar, at naar Folk ret faa Blik for Boulevardbanens Betydning for Jærnbandedriften, for en sammenhængende, indre Drift her i Kjøbenhavn, vil den i den Grad have den offentlige Mening for sig, at den nok kommer en Gang, men den kommer ikke snart, det er aldeles umuligt. Der er mange Forhold, der skulle ordnes først i den Henseende. Det ærede Medlem, der fremsatte disse Bemærkninger, ved meget godt, at Gardelafjærnen skal fjernes, at man skal udvide Boulevarden paa flere Steder, og at Observatorispørgsmaalet skal ordnes, og der er mange andre Punkter, men det er en Tante, der nok arbejder sig frem og mere end noget andet bidrager til Fjytningen af Personbanegaarden. Naar det sker, ved jeg ikke, thi jeg tror nok, at man kan gaa ud fra, at man vil være jærnbanelæst nu i en Række af Aar, forudsat at disse Forslag her blive vedtagne. Det følger af sig selv, at jeg er enig med det ærede 3dje Medlem for 3dje Kredts (Rump) i, at Sammenkoblingen — jeg glemte at omtale den før — er højt uheldig. I og for sig er der vel ikke stor Fare derved, thi min Tro er den, at skal der gaa nogle Jærnbaner igennem, maa de fleste af dem, der nu staa paa Dagsordenen komme til at følges ad, hvis begge Tingene skulle blive enige. Men derfor anser jeg det ogsaa for ganske unødvendigt at fremkomme med Sammenkoblingsparagraffen, og selvfølgelig er den kun lidt heldig. Jeg er altsaa vel tilfreds med den Tilslutning, Lovforslaget har faaet fra de ærede Medlemmer, og jeg har til de Herrer, der have talt mod Lovforslaget eller Enkeltheder deri kun et Par Bemærkninger at gøre.

Det ærede 5te Medlem for 2den Kredts (Sunn) udtalte, om jeg husker ret, at man kan bygge Kjøbenhavns Station om, hvor den er, hvad enten man flytter eller ikke flytter, og det er selvfølgelig ganske rigtigt, men man bør næppe gaa til en Ombygning i større Stil af Kjøbenhavns Personstation, hvor den er nu, og det behøves heller ikke. Det er selvfølgelig en stor Vidsfarelse, at der ikke vindes noget for Stationen ved de Anlæg, her foreslaas; det ved det ærede Medlem, der udtalte det, ogsaa ret vel. Man faar nu bedre Perronplads end tidligere, man faar en ny Østerbrostation, og

den tager vel dog en Del af Persontrafikken og Nordbanetrafikken bort fra Kjøbenhavns Station. Og flytter man Godsstationen, kan man selvfølgelig lettere foretage Udvikelser paa Personstationen uden store Opofrelser, forudsat at man kun vil gøre det paa en saadan Maade, at man kan fyldestgøre Trangen paa de Dage om Aaret — og det er ikke saa grumme mange — hvor det ganske vist er ønskeligt at have bedre Pladsforhold. Det kan være dels paa Helligdage og Skiftedage og enkelte andre, men overfor dette Forhold vil man naturligvis kunne klare sig ved billigere Anlæg. Den egentlige større Ombygning paa Personstationen bør man paa ingen Maade gaa til, før man har afgjort Spørgsmaalet, om man skal flytte eller ikke. — Hvad den ny Østerbrostation angaar, har det ærede Medlem, som udtalte sig imod den, fuldstændig Ret: Sporene ere for korte, og hele Stationsanlægget er midlertidigt. Jeg vilde selvfølgelig, og det kan man klart nøje af Betænkningen i Folketinget, have foreskrevet; at man straks gik til et Anlæg af en større Station, altsaa gik ind i Østre Anlæg, hvor man fik en i enhver Henseende udmærket Plads. Hvis man kan enes derom, vil jeg meget anbefale, at man gør denne Forandring i Lovforslaget, men man maa enes derom med det andet Ting, thi jeg har modtaget Lovforslaget der, og jeg vil ikke tilraade en Forandring, uden at man kan enes om den, forudsat at man i det hele kan komme til Lovforslagets Genemsjorelse. Kan man ikke det, og vil man følge det ærede Medlem, som modsætter sig Lovforslaget, er det jo en anden Sag, men det vil jo vise sig senere. Det uheldigste ved Lovforslaget og det, som man mest kan kalde Stykværk, er ganske vist den midlertidige Station paa Østerbro. Ved at lægge 500,000 à 600,000 Kr. til — rimeligvis 600,000 — kan man bygge Stationen tilstrækkelig stor og fyldestgørende. Man kommer en Gang til at flytte alligevel, og saa vil selvfølgelig Udgiften blive forøget noget i Sammenligning med, om man nu gik til Fjytningen straks.

Det Spørgsmaal, som interesserede ærede Medlemmer, og om hvilket der ogsaa er talt en Del, der er absolut rigtigt, er det Bidrag, der skal gives af Kommunerne til Kystbanen. Foruden de Grunde, jeg før anførte derimod, er der anført en anden her, og den er afgørende rigtig, og det er den: Vil man virkelig gøre Kystbanens Anlæg afhængig af Kommunalbestyrelsens Beslutning? Det kan man selvfølgelig gøre, hvor Folk længes efter, absolut ønske en Jærn-