

ledes Jolt, der paa mindre Landstationer sidde med en Indtægt af 4—5,000 Kr. Naar man nu kender det og ved, at Bestillingen som Telegrafbestyrer paa saadanne mindre Stationer er en Biindtægt, og naar man dernæst overvejer Forholdene tvøvrigt med Hensyn til Enkelthederne i Forslagene, finder jeg ikke, at der er Grund til disse Forhøjelser. Jeg skal blot nævne et Par enkelte Eksempler. Det blev ophyst i det andet Ting, at Telegrafbestyrertjenesten paa Anholt udføres af Fyrmesteren. Denne faar 1,200 Kr. i Løn og 200 Kr. i Kontorhold, og saa faar han endvidere for sin Stilling som Telegrafist 600 Kr. Det kan være, at hans Løn som Fyrmester er temmelig lille, det kan være; men er den for lille, maa den forhøjes paa Fyrvæsenets Budget. Hans Løn af 600 Kr. som Telegrafist kan jeg ikke finde Anledning til at forhøje. Denne Stations Indtægt paa Anholt udgør kun 214 Kr. om Aaret, man giver altsaa 600 Kr. for at faa Betjeningen udført; men der er da ingen Grund til yderligere at give 200 Kr. paa denne Post. Endvidere skal jeg nævne, at der i det andet Ting blev ophyst med Hensyn til Værsøbing, at Tjenesten der ogsaa er en ren Biindtægt. Der faar vedkommende for Tiden 800 Kr., og her foreslaas der en Forhøjelse af 100 Kr., altsaa i alt 900 Kr., men hele Telegrafindtægten paa denne Station udgør i alt 900 Kr., altsaa vil Lønnen og Indtægten affurcat gaa lige op. Jeg tror ikke, at der i det hele taget er nogen Grund til at stemme for disse Vædringsforslag. Jeg maa altsaa for mit Vedkommende stemme imod dem, og det er en Misforstaaelse, om nogen tror, han handler i Befolkningens Interesse ved at lægge et Par Hundrede Kr. mere eller mindre til disse Lønninger, som ere rene Biindtægter.

Der er dernæst Vædringsforslaget under Nr. 6, som jeg vil omtale med et Par Ord. Det drejer sig om Renten af Kassebeholdningen. Flertallet foreslaar, at Summen 300,000 Kr. skal ned sættes med 200,000 Kr. Jeg vilde hellere, dersom jeg havde haft særlig Øyst til at stille Vædringsforslag, have foreslaaet, at Summen skulde forhøjes med 1,800,000 Kr. i Stedet for at ned sætte den med 200,000 Kr., thi det Forslag, som blev stillet af et Mindretal i det andet Ting angaaende denne Post, men som ikke blev vedtaget, har min fuldstændige Sympati. Jeg har ikke fundet Anledning til at stille det samme Forslag her, fordi jeg paa Forhaand vidste, at det ikke vilde blive vedtaget; jeg har nemlig ikke særlig Interesse af at stille

Vædringsforslag, som jeg paa Forhaand ved, ere unyttige, det har hele min Bistkomhed i denne Sal vist. Men jeg skal om dette Vædringsforslag sige, at naar jeg stemmer imod det og gerne vilde have stemt for en Forhøjelse med 1,800,000 Kr., er Grunden dertil, at jeg ikke vil være med til i nogen Maade at anerkende, at Kassebeholdningen fra 1885 til nu er blevet formindstet med saa mange Millioner, at Renten deraf aarlig udgør et Beløb af omkring 2 Mill. Kr. Nu forekommer det mig, at naar man stemmer for, at Renten af Kassebeholdningen kun skal udgøre 100,000 Kr., saa anerkender man dermed det stærke Greb i Kassebeholdningen, som den provisoriske Statshusholdning i disse 7—8 Aar har foretaget; det kan jeg ikke være med til og maa derfor stemme derimod. Den ærede Ordfører sagde, at det kunde jo ikke nytte noget at stemme imod det Forslag; den Slags Forslag var man nødt til at stemme for, da det, at man stemte imod dem, ikke hjalp noget til, at Pengene kom ind igen. Ja, dert kan den ærede Ordfører have Ret, Penge vilde der ganske vist ikke komme ind, om ogsaa hele dette Ting stemte mod Vædringsforslaget, men det er en af Grundene, hvorfor det forekommer mig umuligt at være med til at stemme for en Finanslov til Ministeriet i Estrup, fordi Indtægten paa dette Punkt ikke kommer ind, og fordi der er mange andre Punkter af lignende Bestaafenhed. En anden Sag vilde det være, naar man stod over for en grundlovstro Regering; saa er det en Selsølg, at man da maatte rette sig efter de virkelige Forhold, saa vilde der ikke være nogen Mening i at stemme for store Beløb, som ikke paa nogen Maade kunne ventes at komme ind.

Endelig er der endnu en Vædring, som jeg gerne vilde sige et Par Ord om; det er Vædringsforslag under Nr. 7 angaaende Anmærkningerne om Havnen ved Gudhjem, hvor Flertallet nemlig foreslaar, at Anmærningen skal udgaa. Man siger, at det er paa Grund af manglende Oplysninger, og det tror jeg nok, har sin Rigtighed. Jeg vil haabe, at Udvalget vil faa saadanne Oplysninger, inden vi naa til Ende med denne Sag, at Flertallet i Udvalget og altsaa dermed ogsaa forhaabentlig Flertallet i denne Sal kan gaa ind paa at lade denne Anmærkning blive staaende. For mig er det ophyst, at den ny Havn ved Gudhjem, som man er ved at begynde at bygge paa, vil være nødvendig for henimod 200 Fiskere paa Østfiden af Bornholm; og at den gamle Havn er utilgængelig under en østlig Storm, og at den i Løbet af ½ Time kan blive