

233,000 Kr. — Det, som Udvalget her har fundet at maatte gøve opmærksom paa, er det lidet heldige Forhold, som der er mellem Regnskabet og Budgettet, lidet heldigt, naar henses til, at dette Budget er udgaaet fra selve den administrative Autoritet, som forvalter Teatret, og at der er en Overfridelse her, som udgør en Merudgift af omtrent 58 pCt. Nu ved jeg meget vel, at der kan gøres navnlig to Betragtninger gældende i modsat Retning. Den ene er Henvisningen til Udgiftens Karakter, idet Udgiftsposten kaldes "Udgifter af ubestemt Omfang". Man kan sige: ja, er den af ubestemt Omfang, kan man ikke saaledes nøje udregne i Forvejen hvor meget der falder paa den. Men hertil er at bemærke, at selv om det er en Udgift af ubestemt Omfang, maa det vel kunne lade sig nogenlunde kalkulere, hvor stor den vil blive. Posten har 12 Underkonti, og hvis Forholdet var det, at der paa nogle var Overfridelse, paa andre en Mindreudgift, og at der maaste var nogle Tusind Kroner Merudgift ud over det kalkulerede Beløb, vilde det vel ikke være Anledning til at gøve Bemærkning derom. Men Bemærkningen paatrænger sig, naar vi se omtrent paa alle Underkonti Overfridelser, og disse tilsammen udgøre et saa overordentlig stort Beløb. Beløbet lader sig bestemme ved en fornuftig Vægning af Budgettet, og man maatte kunne komme det virkelige Beløb ganske anderledes nær, naar man tog Gennemsnittet af 5 eller 10 Aar. — Denne nævnte Indvending er saaledes ikke af stor Betydning, men der er en anden Indvending, som jeg ikke tvivler paa, at den højtærede Minister har i mente, idet jeg antager, at han vil sige: Ja, de Summer, der staa paa mit administrative Budget, ere i Virkeligheden ikke dem, Ministeriet har budgetteret. Vigesom jeg paa Indtægtsfiden har budgetteret 600,000 Kr., men Folketinget har sat 700,000 Kr., og jeg af Hensyn til Folketinget har bibeholdt dette — saa at af det fremkomne Underskud paa 122,000 Kr., altsaa 100,000 Kr. skyldes denne Postering — saaledes forholder det sig ogsaa med Udgiftsfiden, og netop med Hensyn til den her omhandlede Konto, idet der nemlig fra Regeringens Side i Finanslovsforslaget var budgetteret ca. 211,000 Kr., hvilket Beløb imidlertid blev sat ned til omtrent 148,000 Kr. Vige for en saadan Indvending vil jeg først bemærke, at det i øvrigt lige saa vel med Hensyn til Indtægtsfiden som Udgiftsfiden, forekommer mig at være en usund Maade at budgettere paa, naar man i saa Henseende har fri Hænder. Da Forholdet har stillet sig i det foreliggende Regnskabs-

aar paa samme Maade som i tidligere og ogsaa i de senere Aar, at det ikke har været muligt at komme til en endelig Finanslov, saaledes at Regeringen af Hensyn til Oprøholdelsen af Staten har maattet foranledige Udstedelsen af en foreløbig Finanslov og udarbejde disse administrative Budgetter, saa vilde det have været det naturlige at budgettere ikke 700,000 Kr., som man vidste ikke kunde naas, men derimod de 600,000 Kr., der forventedes at ville indkomme, og paa samme Maade paa Udgiftsfiden ikke at opføre de Beløb, om hvilke man erfaringsmæssigt vidste, at de ikke vilde slaa til. At sætte Summer, som man ved ikke ville slaa til, er i Virkeligheden en usund Maade at budgettere paa, for det første, fordi Hensigten med Budgettet skulde være i Forvejen nogenlunde at kunne opstille en Beregning om, hvorledes det vil stille sig, saaledes at man tager den forventede virkelige Udgiftspost i Betragtning, men navnlig ogsaa, fordi en Postering, hvor man sætter Summer op, som man ved ikke slaa til, rummer en Fare, som nok skal indtræde, idet nemlig den, der skal forvalte i Overensstemmelse med et saadant Budget, er fristet til lige straks at lægge det ad acta, fordi det dog ikke er det, det kommer an paa, da man dog ikke kan styre efter det. Vigesom man ikke kan stasse den budgetterede Indtægt, saaledes kan man heller ikke nøjes med disse Udgifter, og saa forvalter man overhovedet, som om der ikke var noget Budget til Stede. Men det er noget, som er i højeste Grad uheldigt. Saa snart man gør det, bliver Budgetteringerne paa dette Omraade i Virkeligheden betydningsløse og føre til, at der ikke vises den Økonomi, som i hvert Fald burde vises, naar man har et eller andet Budget. Og det er let at vise Eksempler herpaa paa den her omhandlede Konto. Jeg skal saaledes, naar jeg tager det Aar, der her foreligger, og de tre foregaaende Aar, henvise til, at Udgiften paa denne Konto er stigende saaledes: 202,000, 204,000, 214,000 og 232,000 Kr. — jeg bemærker, at Aaret forud for det første af disse var det ganske vist oppe ved 215,000 Kr., men atter de to foregaaende Aar 200,000 Kr. og endogsaa en lille Smule derunder. Jeg tror, at vi her se den naturlige Konsekvens af den her omhandlede Postingsmaade; det er en saadan Stigning fra Aar til Aar, uden at der foreligger tilstrækkelig Forklaring af Grunden hertil. Naar vi fremdrage dette Forhold i Aar, er det, fordi det er særlig paafaldende i dette Aar. Thi i vedkommende Konti under § 21 paa Kultusministeriets Budget forlangtes