

lide, naar Udvalgets Forslag vedtages og Driftstillægene altsaa ikke regnes med i den frivilligt udtrædendes Debet, for saa vidt der allerede af ham er betalt 3 Mars Præmier. Naar den ærede Ordfører angav, at det for nogle ganske smaa Livsforsikringer til et Beløb af 200 à 1,000 Kr. vilde medføre et lille Tab for Anstalten, at denne Beregningsmaade da vilde give et lille Tab for Driftsfonden, hvorimod den for større Forsikringer endogaa vilde medføre en Fordel, kan jeg ikke nægte, at jeg studede derved. Det har ogsaa været mig om at gøre dog at danne mig en Mening om, hvorledes dette Forslag vilde komme til at virke paa Gennemsnitsforsikringerne i Anstalten. Efter Anstaltens Opgivelse kan et Beløb af mellem 3 og 4,000 Kr. betragtes som Gennemsnitsbeløbet af Livsforsikringerne. Den Opførelse, som er meddelt mig, gælder for en Forsikring paa 4,000 Kr. for en Mand paa 41 Aar, med et Indstød af 120 Kr. Der stiller det sig saaledes, at de Udgifter som Anstalten vil have haft fra første Begyndelse af ved denne Mand's Optagelse ville udgøre 57 Kr. Den Udgift, som den vil have haft ved Opbevaringen af de 3 første Mars Præmier — jeg forudsætter, at denne Mand træder ud efter 3 Mars Forsløb, at han kun er 3 Aar i Anstalten, og efter at have betalt 3 Mars Præmier træder ud — vil have andraget 7 Kr. Altsaa med Løgehonorar, med Agentprovision og med Opbevarelsesprovision for Provinserne er Beløbet blevet til 64 Kr., og denne Mand har kun betalt i Driftstillæg i de tre Aar gennem sine Præmier 26 Kr. Her ville vi altsaa have en Livsforsikring paa 4,000 Kr., hvor der ved Mandens Udtrædelse efter 3 Mars Tilstedeværelse vil være tabt for Anstalten ligefrem 38 Kr.; det vil sige, det er det Beløb, som Anstalten har til gode, og som vilde blive dækket ved de succesfulde Indbetalinger af Præmier, men som man nu slaar en Strøg over. — Vil man saa ogsaa sige: Herre Gud 38 Kr. er jo endelig ikke nogen Herregaard — siger jeg, at 38 Kr. udgør dog 2 pCt. af denne Forsikrings Kapitalværdi. Det forekommer mig dog, at det er et noget andet Billede, man faar af, hvorledes Forholdene stille sig for Driftsfonden ved den frivillige Udtrædelse end det, den ærede Ordfører er kommen til gennem sine Beregninger. — Men jeg vil sige, at hvad enten det bethyder noget mere eller noget mindre, ser jeg ikke, at der er nogen rimelig eller fornuftig Grund til, at Anstalten ligefrem skal abandonnere sit Tilgodehavende af Driftstilskuddet, noget som den

har betalt i Forvejen; thi Hovedudgiften ved en indgaaet Livsforsikring ligger jo netop ved Indtrædelsesøjeblikket, der falder jo, som den ærede Ordfører meget rigtig har bemærket, haade Løgehonorar og Agentprovision o. s. v. Altsaa Hovedudgiften ligger netop ved Indtrædelsen, og naar Manden saa træder ud efter 3 Mars Forsløb, skal Anstalten fuldstændig abandonnere dette Udlæg, den har haft for at saa ham ind. Paa den ene Side opmuntrer man Folk til en rasere Udtræden, gør Udtrædelsesvilkårene billigere, paa den anden Side lader man Anstalten staa ubækket for Udlæg, den har haft for at saa dem ind i Anstalten. Det kan jeg virkelig ikke se, at der er nogen som helst Rimelighed i. Jeg skal kun endnu gøre den Bemærkning med Hensyn til den Opførelse, jeg har liggende her for mig fra Anstalten, at der dog ikke heri er beregnet noget som helst for det almindelige løbende Arbejde i Anstalten, det er kun de ligefremme positive Udgifter, den har haft. Der er ikke fra Anstalten beregnet noget for dens eget Arbejde ved Mandens Indtrædelse, men kun de Penge, den har udlagt for at saa ham ind, og det er kun af dem, den kommer til at skænke ham mere end den ene Halvdel, naar han træder ud paa de Vilkår, det ærede Udvalg har foreslaaet.

Jeg skal altsaa gentage, at mine to Hovedindvendinger mod Forslaget her ere, for det første, at det sigter hen imod at gøre en Udtrædelse af Anstalten endnu lettere, end den er nu. At en Udtræden allerede nu er temmelig let, fremgaar af de Dølyksninger, som ere meddelte og trykte i Betænkningen, og hvoraf man jo ser, at det er mellem  $\frac{1}{5}$  og  $\frac{1}{6}$  af de frivillige indtrædte, som atter udtræde. Jeg synes, at det allerede er et temmeligt stort Forhold, og jeg ser ikke, at der er nogen Grund til at gøre en saadan Udtræden lettere. Jeg fastholder, at naar man i et Kontraktforhold tillader den ene at træde ud af Forholdet, naar det er ham bekvemt og fordelagtigt, uden at den anden har Mulighed for at gøre det samme, saa er det fuldstændig rigtigt, at der lægges en Bøde, og en ret klækelig Bøde, paa en saadan Udtræden, saa at vedkommende ikke kan træde ud og tage alt med sig, hvad han har indstødt. — Det er den første Indvending, jeg har. Den anden, som jeg skal gentage, er den, at jeg ikke ser rettere, end at man ved dette Forslag ikke blot opmuntrer den ene Part til at træde ud, men at man ogsaa stiller den anden Part saaledes, at han ikke en Gang faar sine haatte Udlæg tilbage. Det kan jeg ikke se, at der kan være nogen god