

ner dette, at vi saaledes have sat 11 Personer ud i en Haab, for at Skibet kunde komme over Grunden, saa er det kun en Udsættelse og ikke nogen endelig Beslutning om, at vedkommende ikke kunne faa Indfødsret. Det maa opfattes saaledes, at naar disse Personer for eller senere ansøge paa ny, ville de ogsaa efter Omstændighederne, naar for øvrigt Forholdene ikke have forandret sig, kunne paa Indfødsret. Dampskibet kommer igen, og de have Haab om at komme frem, men derved, at disse 11, som vi tilraade at stemme ud, gaa i Land, bliver det muligt at redde de øvrige 378, som blive staaende, saaledes at vi derved opnaa et virkeligt Resultat i Stedet for et Null. Jeg skal derfor paa Fællesudvalgets Begne tilraade det høje Ting at vedtage det Endringsforslag, der er stillet for Folketingets Vedkommende.

Da ingen yderligere ønskede at høre sig, var Forhandlingen sluttet.

Fællesudvalgets Indstilling:

For Folketingets Vedkommende vedtages Lovforslaget med den Endring, at Nr. 1, 58, 63, 80, 85, 88, 129, 191, 194, 297 og 324 udgaa, og de øvrige Nummere rettes i Overensstemmelse hermed. Vedtoges enstemmig med 60 Stemmer.

Lovforslaget i den ændrede Stikelse (se Tillæg C).

Vedtoges enstemmig med 57 Stemmer.

Formanden (Høgshøj): Der foreligger saaledes Overensstemmelse mellem begge Ting, derved er Lovforslaget blevet endelig vedtaget og skal nu blive tilstillet Statsraadet.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Enefte Behandling af Fællesudvalgets Indstillinger angaaende Forslag til Lov om en

Udvidelse af Statsbanestationen ved Viborg.

(Fællesudvalgets Indstillinger findes i Tillæg B).

Formanden (Høgshøj): Til denne Sags Behandling kræves Tingets Samtykke. Dette betragter jeg som givet, hvis ingen begærer Afstemning (Ophold). Det er givet.

Indstillingerne, samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Vedtagelse jattes til Forhandling under et.

Ordføreren for Folketinget (Klein):

Efter den Meddelelse, som det ærede Ting sit for et Par Minutter siden, er det selvfølgelig, at Forhandlingen om den foreliggende Sag har faare liden, ja, jeg kunde fristes til at sige, ingen Interesse. Landstinget har fastholdt sit Standpunkt med Hensyn til Viborg Station, og dermed er Sagen flaaet ihjel, jeg kunde fristes til at sige for tredje Gang. Smidlertid skylder jeg i alt Fald Udvalgets Flertal, hvis Ordfører jeg er, ganske tort at fremsette, hvorfor vi have stillet det Forslag, som foreligger her til Afgørelse. Forinden maa jeg dog tillade mig at henlede Opmærksomheden paa en Trykfejl eller en Skrivefejl, hvorfor jeg beder om Undskyldning. Der nævnes blandt Flertallets Medlemmer N. Jensen, det skal være N. Nielsen. Det rigtige Navn findes blandt Underkriverne, men ikke i Teksten. Udvalgets Flertal, og det gælder navnlig om dets overvejende Flertal, har paa ingen Maade kunnet forløse sig med den Anskuelse, at det skulde være rigtigt ikke at flytte Viborg Station, men maa fastholde den Mening, man har haft gennem tre Aar, og som man gennem disse tre Aar har faaet mere og mere bestyrket, en Anskuelse, hvormed alle, der have nærsere Kendskab til de lokale Forhold, ere enige. Naar man ikke desto mindre har stillet et Endringsforslag, som gaar ud paa at opstille noget nyt, nemlig at aabne Afgang for Indrengsministeren til at vælge mellem Landstingets og Folketingets Standpunkt, saa er det flet, fordi man anerkender, at det er i høj Grad magt-