

Fællesudvalg og holde en Kæffe Møder, men ikke forhandle mere end bag paa min Haand? Hvad diſſe Forhandlinger angaar, da kende vi, der ikke tilhøre den Side, ikke det fjerneste dertil. Derfor er det fuldt ud begrundet, at vi, mine ærede Meningsfæller og jeg, da Sagen var her til 3dje Behandling og ligeledes til eneſte Behandling, ſagde: „Stemmer ikke“, thi Stillingen var for Djeblikket ſaa taaget, at vi ikke kunde vide, hvor det hele førte hen, og derfor ville vi for vort Bedkommende ikke ſtemme. Men naar nu Taagen, i alt Fald foreløbig, er lettet ſaa meget, hvad angaar Finanslovsforſlaget, at de Herrer Forhandlingspolitikere, ſom kalde ſig aabne og ærlige Forhandlingspolitikere, komme med det Forſlag, at der ſkal vedtages en Finanslov ſaaledes, ſom den vedtoges her ved tredje Behandling og ved eneſte Behandling, ſaa vil jeg nu tillade mig at tilraade mine Meningsfæller at ogſaa vi ſtemme for det Forſlag. Vi kunne dog nu i alt Fald i det Stykke, paa det Omraade, ſe, hvor vidt vi derved komme. Med diſſe ſaa Bemærkninger ſkal jeg tillade mig at anbefale ærede Medlemmer, at ſtemme for det Forſlag, ſom Fællesudvalgets førſte Mindretal har indſtillet her til Folketinget.

Da ikke flere ønskede at udtale ſig, var Forhandlingen ſluttet.

Indſtilling af Fællesudvalgets Flertal, at Finanslovsforſlaget vedtages med de Endringer i Folketingets ved eneſte Behandling vedtagne Forſlag, ſom ville give det den Skikkelse, hvori det vedtoges ved eneſte Behandling (ſe Tillæg C. Sp. 745—46).

forkaſtedes med 61 Stemmer imod 29.

Indſtilling af det førſte Mindretal (Boſſen, C. Hage, H. Chr. Hanſen, D. Hanſen, H. Holm, N. S. Larſen, Neergaard, Th. Nielsen og Ravn), at Folketinget ſkuldre Forſlaget i den Skikkelse, hvori Tinget vedtog det ved eneſte Behandling (ſe Tillæg C. Sp. 735—36).

vedtoges med 62 Stemmer mod 27.

Finanslovsforſlaget i den ſaaledes vedtagne Skikkelse (ſe Tillæg C.)

vedtoges med 72 Stemmer imod 17.

**Formanden** (Høgsbro): Fra Landſtingets Formand har jeg under Mødet mod-

taget Meddeleſe om, at Landſtinget har vedtaget Forſlag til Lov om Indfødsrets Meddeleſe i Overensſtemmelse med Fællesudvalgets Indſtilling, at Landſtinget har vedtaget Forſlag til Lov om Statsbanestationen ved Viborg i ſamme Skikkelse, hvori det blev vedtaget ved eneſte Behandling i Landſtinget, og endelig at Landſtinget har vedtaget Forſlag til Finanslov for Finansaaaret fra 1ſte April 1893—31te Marts 1894 i ſamme Skikkelse, hvori det blev vedtaget ved eneſte Behandling i Landſtinget.

Da ſaaledes den nødvendige Overensſtemmelse mellem de to Ting ikke er bragt til Veje, er Finansloven ikke bleven endelig vedtagen.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af Fællesudvalgets Indſtillinger angaaende Forſlag til Lov om Indfødsrets Meddeleſe.

(Fællesudvalgets Indſtilling findes i Tillæg B.)

Indſtillingerne ſamt Spørgsmaalet om Lovforſlagets endelige Vedtagelse ſattes under Forhandling.

**Ordføreren for Folketinget** (Bajer): Overensſtemmelſerne mellem de to Ting med Henſyn til dette Lovforſlag dreje ſig om 18 Perſoner. Der er i Fællesudvalget opnaaet Overenskomſt, og Udvalget gør derfor enſtemmig den fælles Indſtilling, at Landſtinget for ſit Bedkommende ſætter 7 Perſoner ind, medens Folketinget til Gengæld ſtemmer 11 Perſoner ud. Det kan derefter ſynes, ſom om det er Folketinget, der har truffet det kortefte Straa, men jeg tror ikke, at man maa maale det paa den Maade. Jeg ſkal ikke gaa nærmere ind paa Enkelthederne om Grunden dertil, det vilde blive alt for vidtløftigt, men jeg vil ſælde mine ærede Kolleger i Fællesudvalget, ſom ere til Stede, til Vidne paa, at hvis vi vilde have forſøgt at komme hinanden fuldt i Møde paa Halvvejen, ſaaledes at hvert af Tingene tog 9, ſaa vilde Forſøget være ſtrandet. Vi have ſaa nøje maalt Dybgaaendet af den Skude, der ſkulde over Grunden, og maalt Dybdens Beſtaffenhed, og om vi havde lagt en eneſte Perſon mere paa var Forſøget ſtrandet. Men naar jeg nær-