

i § 8, hvorved man har forandret „Forhold, der ere ham bekendte,“ til „ift Forhold“. Til dette Ændringsforslag skal jeg kun sige, at jeg betragter det ikke som indeholdende noget som helst af en Realitet, jeg betragter det kun som en Redaktionsændring, idet jeg gaar ud fra, at man ogsaa fremdeles vil holde sig til, at Bestemmelsen kun angaar de Tilfælde, hvor det virkelig er den vedkommende Æjer af en Befætning bekendt, hvor det er et Forhold, som han virkelig er vidende om, og at der i alt Fald ikke kan være Tale om at rejse Erstatningspøgsmaal imod ham, eller han i det hele taget kan undergives nogen Mulktbestemmelse, uden at det virkelig maa ligge klart for Dagen, at det er et Forhold, som han virkelig har været bekendt med, og som han altsaa med Vidende har handlet imod. — Endelig er der en fjerde Ændring i § 17, som jeg skal tillade mig at omtale. Den gaar ud paa, hvorledes man skal forholde sig i Tilfælde af, at der har været afspærret, uden at det virkelig har været nødvendigt, med andre Ord, at der har været afspærret, og det senere har vist sig, at denne Afspærring havde været ufornøden. Dertil har man i Landstinget stillet Ændringsforslag, det gaar ud paa, at saa skulle Stedets Politimester og Æjeren, som kræver Erstatning, forhandle om Erstatningens Størrelse, og det skal gennem Amtmanden gaa til Indenrigsministerens Erklæring. Jeg kan, maa jeg tilstaa, ikke ret forstaa, at den ærede Indenrigsminister ønsker at forøge Indenrigsministeriets Arbejde med den Slags Ting, men naar Indenrigsministeren ikke har noget imod det, gaar Udvalget ogsaa ind derpaa, særlig fordi der er en Slutningsbestemmelse, som siger, at der ikke kan rejses Sag om disse Spørgsmaal, men at vedkommende Æjer har Ret til at forlange Spørgsmaalet afgjort ved, at tre inden Retten udmeldte uvillige Mænd efter et Skøn vurdere, hvor meget det Tab kan andrage, som den paagældende Æjer virkelig har lidt.

Med disse Ord skal jeg anbefale Forslaget til Vedtagelse her i Tinget, som det nu foreligger fra det andet Ting, og skal kun bemærke, at jeg betragter Lovforslaget, som det nu foreligger, som et meget væsentligt Fremskridt, og navnlig betragter jeg det som et Fremskridt med Hensyn til Erstatningspøgsmaalet, for saa vidt angaar baade Erstatningen for de syge Dyr, der blive nedslaaede, idet de for Fremtiden efter Lovforslaget, hvis det bliver vedtaget, ville blive erstattede med  $\frac{1}{2}$  af deres Værdi, hvilket jo ikke er saa ganske uvæsentligt mere end nu, og med Hensyn til Udgifternes Fordeling.

Jeg skal derfor paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, som det nu foreligger.

**Bertelsen** (Hjørring Amts 5te Valgkreds): Uagtet den ærede Ordfører har omtalt de Ændringer, som Lovforslaget er undergaaet i Landstinget, skal jeg tillade mig at gøre nogle Bemærkninger, inden man endelig aflutter Behandlingen af denne Sag. Denne Sag har jo staaet paa Dagsordenen i en lang Arrække, men nu synes det, at den kommer til endelig Afslutning, og jeg tror nok at kunne udtale, at Sagen ikke har lidt ved at blive udsat, og at man nu faar en nogenlunde tilfredsstillende Løsning. Jeg skal ikke gaa ind paa at omtale Ændringerne vidtløst, men jeg maa dog omtale to Ændringer, der ere satte ind i Landstinget. Den ene er Bestemmelsen i § 6 om, at Hunde skulle holdes indelukkede eller føres i Bånd, naar der er udbrudt Mund- og Klovesyge, og den anden er den Bestemmelse, der er indsat med Hensyn til Erstatningen. Grunden til, at jeg omtaler disse Bestemmelser, er, at de ere aldeles ny, og i Anledning af, at disse aldeles ny Bestemmelser ere komne ind, skyldes der en Forklaring om, hvorledes der er opnaaet Enighed om disse ny Bestemmelser, thi det maa jo have sin Grund, der maa være en Rilde, hvorfra de ere komne. Naar man ser hen til den her i Landet herskende Mund- og Klovesyge, som jo nu optræder snart hist og snart her, og som jo ogsaa omtales her i Lovforslaget, har man jo ikke endnu kunnet finde Rilden, hvorfra denne Sygdom kommer, og saaledes kan det ogsaa være vanskeligt for ærede Medlemmer af Tinget at finde Rilden, hvorfra begge disse Ændringer ere komne. Hvad Erstatningspøgsmaalet angaar, er man i det første Stykke af § 8, som omhandler det, gaaet fuldstændig over til Regeringsforslaget, men man har saa til Paragraffen føjet en Bestemmelse, som er aldeles ny, nemlig at naar samtlige Udgifter efter nærværende Lov overstige et Beløb af 10 Ore for hver Td. af Amtsraadskredsens Hartkorn, bliver det overstigende Beløb at godtgøre Amtskommunen af Statskassen osv., som der staa anført i Lovforslaget. Jeg er kommen paa den Tanke, at der bør gives Tinget en Forklaring, ved Udtalelser og Betænktheder, der ere komne fra det ærede Medlem for Hjørring Amts 1. Valgkreds (H. Madsen). Da man forhandlede dette Lovforslag med Landstingets Udvalg, fremkom det ærede Medlem med den Udtalelse: Det er jo hemmelige Underhandlinger, Sammensmeltning m. v.;