

Men det høje Ting maa lægge Mærke til, at naar Følt forsikres med Helbredstillæg, har Anstalten en stor Interesse i, at Forsikringen ordnes med Betaling af Præmier, enten ved et Indstød, eller i kort Tid, nogle faa Aar, en halv Snes Aar. Men med den ny Bestemmelse vil det høje Ting se, at Anstalten faar meget større Interesse i, at de gøre det. Thi have disse med Helbredstillæg forsikrede Personer afviklet deres Forhold til Anstalten og saa hævet det, da beholder Anstalten fremdeles Helbredstillægene, som de have betalt. Men efter den ny § 3 skal det godskrives dem, „bortstøres“, hvis de ikke have betalt alle Præmier. Hvis altsaa Anstalten fremtidig stiller den Fordring til saadanne svagelige Følt, at de enten skulle betale ved Indstød en Gang for alle eller i Løbet af en kort Arrække, vil den Indrømmelse, som tilsigtes i § 2, ikke faa nogen Betydning. — Jeg har, uagtet jeg nu har gjort Rede for, at § 10 i den bestaaende Lov efter alle sine Bestemmelser, efter alt, hvad der foreligger, og efter alle sine Konsekvenser, maa være beregnet paa Nettoberegningsmetoden, dog ingentunde tænkt paa at stille noget Forslag i den Retning. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Frederiksen) har derimod talt om, at det vilde være den rigtige Maade. Og det vilde det jo ogsaa, hvis man vil fordre, at de Løfter, som ere givne, fuldt ud opfyldes. Det vil imidlertid jeg ikke gøre, fordi jeg indrømmer, at de have været ganske overordentlig liberale, og at Opfyldelsen under visse Forhold kunde føre til, at Følt paa en letfindig Maade gik ind i Anstalten og paa en letfindig Maade gik ud af den for at faa nogle Penge mellem Hænder. Nej, det har jeg ikke gjort. Jeg har foreslaaet, at Driftstillæget skulde belaste den forsikrede for hele hans tilbagestaaende Tid, og at Sikkerhedstillæget altid skulde belastes ham for tre Aar. Det vil altsaa sige, at de 5 pCt. for nogle Aar skulde falde bort, hvilket er et overordentlig moderat Forslag og af den Bestaaffenhed, at Anstalten ikke blot ikke kunde tænkes at faa Tab, men endogsaa vilde faa betydeligt Overskud i mange Tilfælde, ved Udtrædelse. Naar den højtærede Minister siger, at Forskellen mellem 22 og 44 Kr. ikke er saa stor, saa kunde Ministeren ogsaa sige, at Forskellen mellem 220,000 Kr. og 440,000 Kr. ikke er meget stor; Det er og bliver dog altid det dobbelte, og naar man tager en Livsfor sikring paa 1,000 Kr., kan det jo ikke komme til at dreje sig om noget meget stort Beløb, men naar jeg f. Eks. tager mit eget Tilfælde, jeg er forsikret for 40,000 Kr.

i Anstalten, og jeg skulde have det opgjort efter de gamle Anstalters Regler, som jo i alt væsentligt er lobet, vilde jeg efter 5 Aar faa 880 Kr. i Godtgørelse, men efter den ny Anstalts Regler kun 440 Kr., og det spiller dog en Rolle. Jeg haaber i øvrigt, den højtærede Minister vil indrømme mig, at jeg har været henhynskuld ved at tage den femaarige forsikrede som Eksempel, thi hvis jeg havde taget den efter tre Aar udtrædende som Eksempel, vilde jeg være kommen til det Resultat, at han vilde have faaet 5 Gange saa meget i den gamle Anstalt, som han faaer i den ny, medens han efter de 5 Aar ganske vist kun vilde have faaet det dobbelte. Naar den højtærede Minister sagde, at efter 20—30 Aar er det endog bedre i den ny, end det var i den gamle Anstalt, kan det jo lyde meget godt, men det er netop Følt, som have været 4—5 Aar i Anstalten eller endnu lidt kortere, som ikke kunne fortsætte. Jeg skal endnu oplyse den højtærede Minister om, hvis han ikke allerede ved det, at hvis man indtegner sig i 30 Aars Alderen i den nuværende Anstalt for 10,000 Kr. og i 30 Aar betaler sin Præmie, hvilket med almindeligt Rentetilleg sikkert andrager mere end 10,000 Kr., altsaa naar vedkommende har betalt sin hele Forsikringssum ind, og han saa ikke i 60 Aars Alderen kan betale mere, siger Anstalten dog endnu til den gamle Mand: Du skal faa efter Opgørelsesreglerne her i § 10, men vi trække saa 224 Kr. og nogle Øre af for den Drift af Anstalten, som skal finde Sted, efter at du nu er udtraadt af den! Der vil altsaa selv efter 30 Aars Forløb finde saadanne Afdrag Sted, og det passer saa ikke med, at fordi Omkostningerne ere størst i Begyndelsen, derfor gøres der Fra drag, thi den Mand, som i 30 Aar har betalt Driftstillæg etc. med 13 pCt. om Aaret, har ganske vist betalt baade Læge- og Agentprovision og meget mere end det, og der kan ikke være Tale om, at en saadan Mand ved sin Udtrædelse kan bringe Anstalten noget Tab, — tværtimod! Det er altsaa af de af mig ansøgte Grunde, at jeg mener, at § 10 ved denne Lejlighed burde have været forandret, da den er vildledende og uklar i og for sig og yderligere ved Højesteretsdom har faaet en Udlegning, som gør, at den ligesom for enhver almindelig Væser maa komme til at udtrykke det modsatte af, hvad den skal udtrykke. Der forekommer mig, at der her havde været en særlig god Lejlighed for Livsfor sikringsanstalten — naar den dog vil have Forandringer i den — til at faa den bragt i en passende Form, og det har jeg tilsigtet ved de Forslag, jeg har