

Men det er en Vending, som jeg ikke lægger saa megen Vægt paa; skulde Ministeren have uovervindelige Hindringer for at modtage den, kunne vi jo tage under Overvejelse, om vi til tredje Behandling ville lade den gaa ud; men som det er nu, maa jeg fastholde Udbalgets Forslag og anbefale Tinget at vedtage disse.

Lüttichan: Med Hensyn til den sidst omtalte Vending finder jeg ikke Anledning til at komme nærmere ind paa samme, da det jo nys af den ærede Ordfører (N. Jensen) er udtalt, at man jo nok her kunde komme til Rette inden tredje Behandling. Dog vil jeg tillade mig at henstille, om der ikke i Teksten i Lovforslaget, som det foreligger, og hvor der er Tale om denne Tilbagebetaling — idet der staar: „er Indenrigsministeren berettiget til at forlange Tilbagebetaling“ — kunde tilføjes de Ord: „eller delvis Tilbagebetaling“ for nærmere at udtrykke Tanken, hvad der jo ikke forhindrer den egentlige Hensigt med de Ord, der ere brugte. Med Hensyn til Valget af Raaringsmedlemmet er Uoverensstemmelsen jo noget større, men jeg haaber dog ikke, den er større, end at man ogsaa uden at svække Udgiften til Lovforslagets endelige Vedtagelse maatte kunne finde en eller anden Udvej. Det var jo maatte tænkeligt, at der kunde ske Indstilling af Statsdyrskuekommissionen med en subsidær Indstilling fra Fællessforeningerne, nemlig naar Statsdyrskuekommissionæren ikke finder sig foranlediget til at benytte Indstillingsretten, eller at man paa anden Maade kunde finde en Udvej fra de Vanskeligheder, der her frembyde sig. Der er jo en Vanskelighed, som især er opstaaet derved, at man ligesom vil gaa bort fra den nu bestaaende Tilstand, hvormed man fra Landbosforeningers Side har været tilfreds, og gaa over til en mere stærket Kontrol, som man fra alle Sider indrømmer, kan være højt hensigtsmæssig, men som den højtærede Indenrigsminister nu vil have fastslaaet gennem Lovteksten. Det er egentlig ikke fra nogen Side fremhævet, at man vil ind i en ny Tilstand, det er mere en Reservation, som er gjort for et Tilfælde, som ikke foreligger. Jeg har nylig fra Sjælland under Forhandlingerne her modtaget et Telegram, hvori det ogsaa ophyses, at hvis en saadan Forandring skulde indføres med Hensyn til denne meget omstridte Bestemmelse om Raaringsmedlemmet, vilde Følgen deraf være, at alle ca. 100 Hesteavlforeninger i Sjælland skulde have Lovendringer i deres Love, noget, der jo ogsaa medfører i alt Fald formelle Besværigheder. Jeg vil altsaa ud-

tale Haabet om, at man inden tredje Behandling og i alt Fald i Uoverensstemmelse med den højtærede Minister og det høje Landsting vil komme ud over Forslaget; og idet jeg udtaler den Forventning, vil jeg takke den højtærede Minister for den Smødefommen, han har vist med Hensyn til de andre Vendinger til Lovforslaget. Jeg finder det ikke aldeles overflødigt endnu at tilføje, at naar det ærede Medlem for Næsens (Berntsen) henstillede, om man ikke kunde blive staaende ved halvt Bidrag til de Foreningskonsulenter, som der her er Tale om, har dette Punkt ogsaa været under Debat, men man er dog efter min Formening bedst tjent med i Landbosforeningerne at modtage det større Bidrag, der her tilbydes. Det kan i mange Tilfælde netop komme til stor Nytte, og det ligger ikke klart for, hvorledes det indsparede Beløb, hvis man kun tog Halvdelen, vilde komme Landbruget til Gode. Det kunde i hvert Fald ikke let blive den eneste Landbosforening, der ellers vilde have faaet det store Bidrag, der kunde faa Gavn af Besparelsen, og jeg vil fraraade, at man saaledes tilbageviser en Bevilling til et saa godt Landbrugsformaal. Jeg vil derfor tillade mig at anbefale, at man fastholder, hvad der foreslaas. Der er allerede vist en vis Reservation, om jeg maa kalde det saaledes, med Hensyn til denne Bevilling, idet man har nedsat Beløbet paa denne Konto fra 12,000 til 10,000 Kr., hvortil den højtærede Indenrigsminister nu har sluttet sig.

Indenrigsministeren (Fingerslev): Det ærede Medlem for Næsens (Berntsen) er ikke videre forelsket i Konsulentvirksomheden, det har det ærede Medlem fortalt os gentagne Gange, og det saar saa være. Det ærede Medlem mente, at det var mere passende kun at hde Halvdelen, som man nu gør, og man kan efter den gældende Lov ikke give mere. Her er jo, som sagt, kun Tale om Landbrugsforeningernes Konsulenter, og jeg troede, at det var en fra alle Sider anerkendt herlig Institution. Nu hører jeg, at det ærede Medlem ogsaa stiller sig noget skeptisk dertil. Det ærede Medlem mener, at nu skal det gaa saa flot til, og nu kan man gøre, hvad man vil, øde saa mange Penge, det skal være. Det ærede Medlem tager fejl, thi Lovforslaget indeholder en betydelig Begrænsning. Efter dette Lovforslag vil der, forudsat at Vendingerne blive vedtagne, blive stillet 10,000 Kr. til Raadighed til Landbrugskonsulenterne. Efter den gældende Husdyrlov er der stillet 50,000 Kr. til Raadighed til Landbrugskonsulenterne. Det