

1892—93 at ville stille følgende **Ændringsforslag** som fremsat af dette Ministerium, nemlig:

ad § 21. (Ny Post).
 Tilskud til Opførelse af en Kirke i den sydlige Del af Brande
 Sogn, Genbevilling 10,000 Kr.

Kjøbenhavn, den 25de Marts 1893.

G o o s.

G. Burman-Becker.

Til Folketingets Finansudvalg.

Første Viceformand (B o j s e n): Sagen kan ikke foretages uden Tingets Samtykke. Maa jeg spørge, om nogen vil modsætte sig den. (Ophold). Samtykket er jaaledes givet.

Jeg skal gøre opmærksom paa, at der er indløbet saa vel i Betænkningen som i Ændringsforslagslisten nogle Forglemmelser, som jeg vil bede rettede, inden Forhandlingen begynder. I Betænkningen Side 6 staar et Forslag, stillet af „Udvalget“. Det skulde være „Udvalget undtagen Scharling“. Under Nr. 34 i Betænkningen staar i Skrivelse fra Ministeriet „1,000 Kr.“, det skal være „600 Kr.“. Selve Ændringsforslaget er derimod rigtigt. Under Nr. 93 i Betænkningen skal tilføjes „tiltraadt af Udvalget“. Paa Likten over Ændringsforslagene ere følgende Punkter at rette: I Ændringsforslaget under Nr. 32 skal der tilføjes Ordet „ekstraordinært“, jaaledes at der kommer til at staa: „Summen 1491 Kr. 67 Ø. forhøjes ekstraordinært med 600 Kr.“. Ændringsforslag under Nr. 35 er tiltraadt af Udvalget. Ændringsforslaget under Nr. 89 om Museet i Herning er tiltraadt af Udvalget. Ved Ændringsforslaget under Nr. 91 er der glemt Ordet „udgaar“, altsaa den paagældende Konto foreslaas udstemt.

De stillede Ændringsforslag fattes under Forhandling under et.

Ordføreren (Keergaard): Paa Grund af det fremrykkede Tidspunkt, hvorpaa vi befinde os, og den meget lange Dagsorden, som ærede Medlemmer ville se foreligger i Dag, skal jeg fatte mig saa kort som muligt angaaende Tillægsbevillingsloven. I det hele agter jeg ikke at udtale mig om de Ændringsforslag, hvorom hele Udvalget er enigt. Heller ikke skal jeg omtale de Punkter, hvor Udvalget tiltræder Ministerens oprindelige Forslag, medmindre der maatte gives mig særlig Foranledning dertil, eller der skulde være ganske særlige Omstændig-

heder til Stede, som gjorde det ønskeligt. — Udvalgets almindelige Stilling til denne 2den Behandling af Tillægsbevillingsloven er jo overensstemmende med, hvad den har været i de sidste Aar, saa at der heller ikke herom turde være Anledning for mig til at udtale mig nærmere. — Det første Forslag, jeg vil dvæle lidt ved, er Ændringsforslaget under Nr. 6, hvor Udvalget med Undtagelse af Scharling foreslaar at indsætte en ny Konto, saalydende: „Livrente til Statsrevisor S. Høgsbro for Halvaaret fra 1ste April til 30te September 1893 1,200 Kr.“. Dette Forslag slutter sig jo paa en vis Maade til, hvad Tinget har vedtaget paa Finansloven om en Livrente til Statsrevisor Høgsbro for det følgende Aar. Forslaget her er dog ikke stillet i Genhold til Loven om Livrenter for Statsrevisorer, der have tjent i 25 Aar; men Udvalget med Undtagelse af det nævnte enkelte Medlem har ment, at det vilde være rigtigt at give Forslaget desangaaende paa Finansloven tilbagevirkende Kraft inden for den Ramme, som her er angiven. Det er nemlig ved en Skrivelse fra Statsrevisor Høgsbro oplyst for Udvalget, at hans svækkede Syn i Forbindelse med Anstrengelserne ved Baretagelsen af Formandsgerningen have gjort det umuligt for ham at fremme Arbejdet med Hensyn til Statsrevisionen i indværende Aar, og man maa derfor af Helbredshensyn anse det for billigt, at der tilstaaes ham en Livrente for det Tidrum, her er nævnt. Efter den udmærkede Tjeneste, Statsrevisor Høgsbro har ydet i denne Stilling, kan der næppe være Tvivl om, at Tingets overvejende Flertal vil slutte sig dertil. — Under Nr. 12 foreslaar Udvalget at nægte 1,400 Kr. til Honorar til Embedsmændene ved den polytekniske Lærestiftelse for Afgivelse af Betænkning over Sager om Eneret paa industrielle Opfindelser. Jeg nævner dette, fordi et lignende Beløb er bevilget paa Finansloven for næste Finansaar. Skønt Udvalget altsaa har anset dette for rimeligt, har man i dette Tilfælde ikke fundet det rigtigt at give Bevillingen