

jen, S. B. Christensen, Frederiksen, H. Hansen, Henriksen, Anton Jensen, Kr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), N. S. Jensen, Jørgensen, H. L. Jørgensen, P. Jørgensen, Korsgaard, Lauridsen, H. Madsen, Mølgaard-Nielsen, N. Nielsen og P. Pedersen.

Nej:

N. Ravn, Keis, D. Scavenius, Scharling, Scheel, Sloth, Svendsen, E. Thomsen, Eriker, Wagner, Wassard, Wiastoft, Naberg, Alberti, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Listed Amts 3dje Valgkreds), Bahnsen, Bajer, Bernitsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veje Amts 5te Valgkreds), Blühme, Bøffen, Bramsen, Bøtter, Christiansen, Clausen, Colding, Dalsgaard, W. Dinesen, Gad, A. Hage, E. Hage, S. Hage, Hammerich, D. Hansen, H. Holm, Hjermart, Hyriel Jensen, J. Jensen, N. Jensen, Johannsen, H. Jørgensen, S. Jørgensen, Kjær, Klein, Kvist, N. S. Larsen, Lohmann, Lüttichau, Neergaard, Clemen Nielsen, P. Nielsen, N. Nielsen, Røskentved og Paulin.

Stemte ikke:

Lund.

Fraværende med Drløb:

Lutein (hyg), Falkenstjerne (hyg) og Hørdum (hyg).

Fraværende:

S. Scavenius, E. Thomsen, Brandes, Clausager, L. Dinesen, Fogtmann, P. Holm, Jagd, Kr. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), Leth-Espensen, M. Madsen, M. Nielsen, Nøhr og Olesen.

Lovforslaget (se Tillæg C).

vedtoges med 57 Stemmer mod 16.

Formanden (Høgsbrø): Lovforslaget bliver nu tilstillet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Bygningsarbejder og Anlæg for Ingeniørregimentet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3366, Udvalgets Betænkning i Till. B. Sp. 1465 flg.)

Formanden (Høgsbrø): Denne Sag kan kun foretages med Tingets Samtykke, men hvis ingen begærer Afstemning, betragter jeg Samtykket som givet (Ophold). Det er givet.

Uden for Betænkningen var intet Undringsforslag stillet.

Det stillede Undringsforslag samt Lovforslagets eneste Paragraf, hvortil det var stillet, jattes til Forhandling under et.

Ordføreren (A. Sørensen): Det af den højtærede Minister forelagte Lovforslag gaar ud paa, at der bevilges et Beløb af 1 Mill. Kr. til derfor at opføre et Anlæg for Ingeniørerne ude paa Vognmandsmarken og i Ryvangen. Meningen dermed var for det første at skaffe Ingeniørerne Godtgørelse i Retning af Bygninger og Dvvelsesplads for den Plads ude paa Glaciset, som nu bliver indtaget dels til Frigavnen og dels til Jærnbaneanlæg. Paa Grund af tidligere Afstemninger her i Tinget er det jo nødvendigt nu at skaffe en anden Plads dels til Dvvelsesplads og dels til Sommerkaserne, end Ingeniørerne nu have. Men Lovforslaget gif videre. Det gif ud paa desforuden at flytte Kaserne i Kronprinsessegade. Det maa jo indrømmes, at denne Kaserne ikke hører til de allernæste, og at Indretningen der ikke er saa heldig i alle Retninger, som den kunde være, men paa den anden Side foreligger der jo ikke nogen absolut Nødvendighed for at flytte denne Kaserne i Nar; den kan godt blive staaende flere Nar endnu, hvis man ønsker det. Derimod er det nødvendigt at vedtage, hvor Ingeniørernes Sommerrekutraserne skal hen, ligesom ogsaa Ingeniørerne skulle have Dvvelsesplads, naar nu, som jeg sagde, Terrainet ude ved Glaciset indtages. Det har været Udvalget klart, at der skulde staves Bygninger og Dvvelsesplads til Veje, men man er da gaaet ud fra ikke nu at ville afgøre mere ved denne Sag end det absolut nødvendige. Ifølge Opgivelse fra Krigsministeriet formentes det, at der behøves en Sum af 580,000 Kr. for at skaffe det absolut nødvendige til Stede. Udvalget har dog ment, at det ikke var nødvendigt at bevilge slet saa stor en Sum, og dertil har det efter min Mening haft sine gode Grunde. For det første ere de i Overslaget anførte Detailpriser paa Udførelsen af de forskellige Bygningsarbejder saa høje, at de ikke findes tilsvarende i Priskuranter, hvor man ellers kan slaa op og se efter, hvad slikt koster af saa udført. Derjom jeg her maatte for