

i Konkurrencen ville, selv om han faar Patent, ikke sætte ham i Stand til at hamle op med andre Folk, som have mere Magt over det. Han vil alligevel nøppe kunne bringe sit frem paa et stort Marked saaledes, at en ringe Genstand vilde kunne blive ham nogen virkelig Indtægt. Og er Opfindelsen af et noget større Omfang, er det en mere betydelig Genstand, Patentet drejer sig om, saa vil Smaamanden slet ikke kunne udføre den, saa vil det i Almindelighed ende med, at han afstaar sit Patent for en meget ringe Pris, og det vil alligevel blive de mere velhavende, som komme til at høste Nytten af Foretagendet. Større Opfindelser vil det slet ikke ligge for Smaamandens Kræfter at sætte i Virksomhed og drage Nytte af saaledes som for de mere producerende. Derfor tror jeg som sagt, at det er meget naturligt, at man siger: Det er heller ikke vor Mening, at Patentloven skal laves saaledes, at det bliver en Opfordring til Smaafolk til at sætte sig hen og spekulere paa at faa Patenter. Vil man gøre noget for Smaafolk og Haandværkere, saa siger jeg, saa er der en anden Vej; saa hæv Patentbeskyttelsen! Saa vil Smaafolk lettere kunne erhverve sig Afgang til at faa Del i disse Goder, som Opfindelserne ere, og saa vil den almindelige Arbejder og Haandværkerne lettere kunne være med i den almene Konkurrence. Det er en mere naturlig Vej end at byde dem Udtagelse af Patenter, hvis Udbytte de alligevel næsten aldrig ville have Betingelser for at kunne faa. Med disse faa Ord skal jeg altsaa endnu en Gang anbefale den Vending, der her er stillet, og for øvrigt erklære, at uagtet mine principale Ønsker gaa i en anden Retning, kan jeg dog give dette Forslag min Stemme paa det nuværende Tidspunkt.

Frier: I Tillid til, at den højtærede Minister paa et senere Trin vil søge gennemført den Konsekvens i Udtrykkene, jeg har tilligtet med mine Vendingforslag, skal jeg tage Vendingforslaget under Nr. 3 tilbage, idet jeg dog gør opmærksom paa, at ogsaa i §§ 19 og 20 er Ordet „indgive“ benyttet ensbetydende med „indlevere“.

Formanden (Høgskro): Vendingforslaget under Nr. 3 er taget tilbage. Er

der nogen, som optager det? (Duhold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

A. Sørensen: Til den meget ærede Minister vil jeg kun sige, at det sets afhænger af Djnene, der se. Ministeren tror, at Mindretallet spolerer Loven, hvis Vendingforslagene vedtages. Mindretallet tror, at Loven bliver meget bedre, bliver en udmærket Lov, hvis dets Forslag vedtages. Det hele Spørgsmaal, som Afstemningen vil komme til at bunde i, bliver i Virkeligheden dette, om man synes om mere eller mindre Beskyttelse. Det er et Led i hele Ræden, hvorefter der nu skal afstemmes. Maa jeg dernæst gøre et Spørgsmaal til den meget ærede Minister; jeg glemte det før. Hvordan opfatter den ærede Minister Udtrykket „Industri“ og det andet Udtryk „industrielt Erhverv“? Menes hermed Industri i snævrere Betydning? Det er jo blevet Skif og Brug i den senere Tid ogsaa at tale om Landbrugsindustri, og saa vidt jeg erindrer, har den meget ærede Minister en Gang under tidligere Behandling af denne Sag udtalt noget om, at det ikke var umuligt for Landmændene f. Eks. at faa Patenter paa visse Fremgangsmaader i deres Landbrug, Patent paa Fodringsmaader eller paa andre Landbruget vedrørende Ting. Jeg kunde derfor ønske at faa en autentisk Forklaring paa disse Udtryk, før Loven gaar herfra, en Forklaring om, hvorvidt man bør forstaa Ordet „Industri“ paa den Maade, man i Almindelighed forstaa det og tage det i den snævrere Betydning, som man har været vant til fra tidligere Tid, eller man skal give det en mere udvidet Betydning, saa der derunder ogsaa falder Landbrugsindustri, Stovbrugsindustri og alle mulige andre Industrier, som moderne Talebrug har ført ind i det danske Sprog.

Indenrigsministeren (Singerslev): Det ærede Medlem vilde have en autentisk Fortolkning. Som Kravet er stillet, kan jeg ikke efterkomme det ærede Medlem. Jeg kan naturligvis sige, hvorledes jeg selv forstaaer de vedkommende Bestemmelser, men det er ikke udelukket, at de i deres Anvendelse kunne blive forstaaede paa en anden Maade; det kan jeg ikke garantere. Det er ganske sikkert Industri i udvidet Betydning, der her maa