

det ærede Medlem holder i det hele taget ikke af Bestyttelse. Det ærede Medlem vil ikke erkende det berettigede i, at en Opfindelse eller rettere sagt den ny Tanke, der gaar gennem Opfindelsen eller Fremgangsmaaden, skal beskyttes. Bestyttelsen har man jo kun indtil videre, man har den nogle Aar paa Bilskaar af, at Opfindelsen senere bliver Samfundets Ejendom. Saaledes maa det forklares, og for øvrigt er dette jo den samme Bestyttelse for Tanker eller Tankers Udforelse, som man har under litterær og kunstnerisk Bestyttelse af Ejendomsret og ogsaa for Pressen. Jeg tror ikke, at hvis man eftertrykker det ærede Medlems Avis eller en Piece, som det ærede Medlem har udgivet, uden at citere Ailden, det ærede Medlem da bliver glad, det ærede Medlem gaar maaste endog til Domstolene. Men naar det ærede Medlem vil have sine Tanker beskyttede, kunde det være rimeligt, at andres Tanker, som tilmed have faaet en mere aktiv Form, have givet sig Udslag i Opfindelser, blive beskyttede. Jeg erkender ikke, at Begrebet om Patentbeskyttelse i og for sig udvides ved dette Lovforslag, det skulde i alt Fald kun være ved Tillægspatenter, det har i alt Fald mindre at betyde; men selvfølgelig kan der nok tales om nogen Udvidelse i det Alremaal, der her bliver fastslaaet, og ved, at der tænkes at være Afgang for Danstale til at faa deres Opfindelser patenterede i Udlandet, ligesom Udlændinge kunne faa her. Det er i det hele en ganske god Ordning. Efter min Mening gaar det ærede Medlems Forslag ud paa at spolere Lovforslaget, det er den Betydning, det kan faa og vil faa, hvis det fastholdes af Rigsdagen som Helhed, hvad jeg ganske vist ikke haaber. Jeg haaber heller ikke, det gaar igennem i dette Ting, det er jo forkastet første Gang med et ret rundeligt Antal Stemmer, og jeg vil haabe, det bliver forkastet, hver Gang det herefter kommer frem. Jeg vil derfor meget anbefale, at man bliver staaende ved Affattelsen fra 2den Behandling. Som det vil erindres, er jeg ikke videre fornøjet med denne Affattelse, man har nægtet Patenter i en vis Retning paa Fremgangsmaader. Det mener jeg, er urigtigt, men denne Affattelse er i hvert Fald bedre end den, det ærede Medlem har taget Ordet for, og jeg haaber, at man ved denne Behandling vil forkaste det ærede Medlems Forslag, vel vidende, at det ikke er saa uskyldigt og berettiget, som det ærede Medlem vil give det Udseende af.

Fogtmand: Det Forslag, som foreligger her, og som er blevet motiveret af

det ærede Medlem fra Kalundborg, (A. Sørensen), vilde jeg gerne høre min varmeste Støtte, men der er jo talt saa meget og saa indtrængende om den Sag allerede flere Gange, saa vel ved de andre Behandlinger som ogsaa i Dag, saa jeg har ikke den Tro, at min Motivering skulde indvirke paa Tingets Medlemmer. Men jeg har endnu et Haab om, at naar vi komme til at stemme endelig om det Spørgsmaal, Tingets Medlemmer da ville følge det Mindretal, som naar lige op til Grænsen af at være et Flertal. — Det skal jeg imidlertid ikke gaa videre ind paa, men jeg vil blot med et Par Ord begrunde min Stilling til og Afstemning over Forslaget i det hele taget. Naar jeg nemlig stemmer for dette Forslags endelige Vedtagelse, da er det ikke, fordi jeg betragter det som en absolut tilfredsstillende Løsning af det hele Spørgsmaal, der her omhandles, tværtimod, den Anskuelse, jeg har om dette Spørgsmaals Løsning gaar i en helt anden Retning end at lave en ny Lov om det, nemlig i den Retning, at opheve hele vort bestaaende Patentvæsen. Jeg begrunder dette paa den naturlige Betragtning, at al Udvikling eller Fremstrid, som foregaar, burde ses fra et Samfundssynspunkt, altsaa fra Statens Side, at det ny bør gøres saa let og hurtigt tilgængeligt for Benyttelse eller Udnyttelse i Samfundets Tjeneste for Almenbefolkningen, som det i det hele taget var muligt. Det er det, der absolut lægges Baand paa ved alt Patentvæsen, hvorledes man end i Enkelthederne ordner det. Der lægges absolut et Baand paa at gøre Udviklingen og Fremstridet hurtigt og let tilgængeligt for Almenheden; den Sag er jo aldeles sikker. Man gør det paa to Maader, idet disse patentbeskyttede Opfindere altsaa ville blive en præmieret Klasse i Samfundet, der faar visse Fortrin frem for andre, og faar det i to Henseender, først derved, at de over for det forbrugende Publikum kunne betinge sig højere Priser, og derved hindre den almindelige Befolkning i at komme i hurtig og let Besiddelse af disse Goder, og for det andet derved, at man forhindrer den øvrige industrielle Verden, Haandværkerstanden, i at frembringe saadanne Ting, som der er taget Patent paa. Altsaa indskrænkes Erhvervsvirksomheden for en stor Masse andre Samfundsborgere. Dette tror jeg, er et uheldigt og usigtsmæssigt Princip, og det er derfor, min principale Tilbøjelighed gaar fuldstændig i Retning af at heve denne Ordning. Nu kunde man sige, at det er en radikal, ja der kunde vel være dem, der vilde sige, at det næsten var en revolutionær Stilling at ind-