

Bestemmelse ikke fandtes, vilde det rimeligvis være Politiet, der udvalgte Lægerne, og man har troet, at man var sikrere med Hensyn til den Sagkundskab, der gerne skulde raade lige over for disse Lægers Udnævnelse, naar man bestemte, at ogsaa medicinsk sagkundige Personer skulde tage Del i Udnævnelsen. I samme Paragraf fastsættes Straffebestemmelser for saadanne Læger i Tilfælde af, at de skulde overtræde de Pligter, der paahvile dem med Hensyn til Tilshnet. Da dette Hverv jo er af saa stor Betydning, har man ment, at saadanne Straffebestemmelser vare retfærdige og passende. — Vndringsforslag Nr. 2 foreslaar til § 5 føjet en Bestemmelse, efter hvilken Loven skal forelægges til Revision inden Udgangen af 1893 i Forbindelse med Loven af 30te Marts 1885 om Karantæneforanstaltninger. En saadan Bestemmelse synes man er rimelig, eftersom man dog i Øjeblikket staar i nogen Usikkerhed lige over for de henfigtsmæssigste Bestemmelser med Hensyn til Afværgeelse og Forebyggelse af Kolera smitte. Jeg skal indstrænke mig hertil, idet jeg i øvrigt anbefaler Lovforslaget med de her foreslaaede Vndringer til Tingets Vedtagelse.

Juristsministeren (Nellemann):

Jeg skal udtale, at jeg ikke finder noget at erindre imod de stillede Vndringsforslag. Hvad det første angaar, da er der ikke noget i Vejen for, at den Foranstaltning træffes, og det vil jo ogsaa være henfigtsmæssigt, at de omtalte Læger udpeges, saa snart man overhovedet begynder paa at træffe Foranstaltninger mod Kolera, ligesom der jo heller ikke er noget i Vejen for, at saadant kan ske. Hvad Straffebestemmelsen angaar, gaar den jo nærmest egentlig kun ud paa at gøre de Bestemmelser, som ville være at anvende paa Embedslæger, anvendelige paa de private praktiserende Læger, som antages til det her omhandlede Hverv, og disse Bestemmelser ere ifølge deres Natur saa rimelige og naturlige, at vel ikke noget fornufsig kan indvendes imod, at et saadant Ansvar paalægges dem, der udføre denne Vering. Hvad Revisionsbestemmelsen angaar, har jeg heller ikke noget mod den. Det er et Faktum, at der eksisterer stor Meningsforskel og Tvivl endnu om Marslagerne til Koleraen og om de Forholdsregler, der som en Folge deraf maa træffes imod den. Om der til den Tid erhverves større Klarhed over disse Ting, end der nu habes, kan ingen vide, det er imidlertid muligt, og jeg ser derfor heller ikke, at dette sidste Vndringsforslag kan skade.

Bajer: For at spare Tid skal jeg tillade mig at henvise til mine særlige Udtalelser i Betænkningen om Koleraens Bekæmpelse ved internationale Forholdsregler.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg A Sp. 2591—92)

vedtoges uden Afstemning.

Vndringsforslag under Nr. 1 af Udvalget til en ny § 3:

De Læger, som skulle overtage det ovennævnte Tilshn med de i Riget indkomne Personer, ansættes i Kjøbenhavn af Stadslægen og uden for Kjøbenhavn af Sundhedskommissionerne.

De saaledes ansatte Læger straffes i Tilfælde af Overtrædelse af de dem ved Tilshnet paahvilende Pligter efter Bestemmelserne i Almindelig borgerlig Straffelovs §§ 142 og 143 jfr. § 144.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 3—4 (nu 4—5) (se Tillæg A Sp. 2591—92)

vedtoges uden Afstemning.

Vndringsforslag under Nr. 2 til § 5 af Udvalget:

Til Paragraffen føjes:

„Den forelægges, i Forbindelse med Lov af 30te Marts 1885, Rigsdagen til Gennemshn inden Udgangen af Aaret 1898.“
[Paragraffernes Talmærker rettes efter Afstemningen].

vedtoges uden Afstemning.

§ 5 med den vedtagne Vndring faalydende:

Denne Lov gælder ikke for Færøerne. Den forelægges, i Forbindelse med Lov af 30te Marts 1885, Rigsdagen til Gennemshn inden Udgangen af Aaret 1898.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Titel (se Tillæg A Sp. 2591—92) og dets Overgang til 3dje Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Høgskro): Vndringsforslag til Sagens 3dje Behandling kunne indgives i Bureauet til i Morgen Middag Kl. 1.