

hvad der overhovedet skal være Genstand for Patentbeskyttelse, man kan ogsaa udtrykke det saaledes, hvad der skal være udelukket fra at faa Patentbeskyttelse. Man har været enig om, at Betingelsen for, at Patent kunne meddeles, burde være den, at den formentlige Opfindelse med Høje maatte kunne karakteriseres som en Opfindelse af nogen Betydning; men derved opstaar her paa dette Punkt det væsentligste Stridspunkt i Udvalget, det nemlig, om man, saaledes som Lovforslaget vil, skal aabne Udgang til at faa Patent paa Opfindelser ikke blot af bestemte Genstande, der kunne benyttes i Industrien eller gøres til Genstand for industrielt Erhverv, men ogsaa for Fremgangsmaader. Lovforslaget udelukker af Patentbeskyttelse for Opfindelser af Løgemidler, Næringsmidler og Nydelsesmidler. Udvalgets Flertal har erklæret sig beredt til ogsaa at udelukke Opfindelser og Fremgangsmaader ved Tilvirkning af Næringsmidler. Man har ment, at andre Opfindelser og Fremgangsmaader var der ikke tilstrækkelig Høje til at udelukke fra Patentbeskyttelsen, medens et Mindretal har filllet et Vædringsforslag under Nr. 2, der gaar ud paa, at alle Opfindelser og Fremgangsmaader skulle være udelukkede fra Patentbeskyttelse ligesom Opfindelser af Løgemidler, Næringsmidler, Nydelsesmidler eller Produkter, der fremstilles ad kemisk Vej. Ved at stille det paa den Maade, som dette Mindretal har foreslaet, vil man ikke blot gaa bort fra Lovforslaget, men man vil gaa bort fra, hvad der maa siges at være den gældende Retstilstand her i Landet. Nu for Tiden meddeles — og det i ikke ringe Omfang — Patenter ogsaa paa Opfindelser af Fremgangsmaader. Naar man altsaa vil udelukke disse i Fremtiden, indskrænker man altsaa, hvad der nu kan blive Genstand for Patentbeskyttelse. Flertallet har naturligvis maattet spørge, om der forelaa tilstrækkelig Grund til at gøre denne Undtagelse, denne Indskrænkning. Efter Flertallets Formening er der ikke tilstrækkelig Grund dertil. Flertallet har for det første ikke mærket nogen Ulempe eller Misforholdelse som Følge af, at der jævnlig bliver meddelt Patenter paa Fremgangsmaader; men betragter man Tingen fra et mere almindeligt teoretisk principielt Synspunkt, forekommer det ogsaa Flertallet, at i Virkeligheden kunne de samme Grunde, som tale for at beskytte Opfindelser af Genstande, der have industriel Betydning, ogsaa lade sig anføre til Fordel for Opfindelser af visse Fremgangsmaader, der maatte kunne være af lige saa stor Betydning som Opfindelser af Genstande i og for sig. Jeg vil ogsaa gøre en personlig

Bemærkning. Jeg vilde i og for sig have anset det for rigtig, at man heller ikke havde udelukket Opfindelsen af Fremgangsmaader ved Tilvirkning af Næringsmidler. Det forekommer mig, at det ikke kan nægtes, at der kan være mange Opfindelser netop med Hensyn til Fremgangsmaaden ved Tilvirkning af Næringsmidler, der kunne have stor Betydning og have stor Interesse for Udviklingen. Dersom det kan lykkes ved en ny hidtil ukendt Fremgangsmaade at gøre Ting tjenlige og nyttige som Næringsmidler eller forøge deres Værdi som Næringsmidler i høj Grad, saa tror jeg, at det er saare nyttigt og hensigtsmæssigt at fremkalde saadanne Opfindelser. Hvis man f. Eks. kunde opfinde en vis Fremgangsmaade, hvorved man blev sat i Stand til at præparere og forsende langvejs forskellige Næringsmidler f. Eks. Fisk og Rød — jeg tænker for Fisks Bedkommende særlig paa Island — paa en saadan Maade, at de kunde holde sig, saa vilde det ikke blot blive af stor Værdi for paagældende Egn, men jeg tror, det maa siges ogsaa i og for sig set fra Menneskehedens almindelige Standpunkt, at det vilde være saare heldigt. For mit Bedkommende havde jeg derfor helst set, at man ikke havde knyttet dette som en Undtagelse, der findes i de sidste Par Vinter af Punkt Nr. 4 i Udvalgets Vædringsforslag, til § 1. Udvalget har derimod staaet i den Tro, at Udvalget kunde forene sig i sin Helhed om at gøre det imødekommende Skridt, som er gjort her ved Forslaget under Nr. 1 i dets 4de Post. Det har nu vist sig, at man ikke har naaet det, man saaledes mente at kunne naa ved det imødekommende Skridt; men efter at man har gjort dette, har Flertallet ikke villet vende tilbage derafra. Det vil yderligere ses, at der under Nr. 3 er filllet et Vædringsforslag af to ærede Medlemmer af Udvalget, der gaar ud paa, at der skulde tilføjes som femte Undtagelse: Opfindelser af Vaaben, Krigsskibe, Torpeder og lignende Genstande, der udelukkende er bestemte til Krigsbrug. Det vil lettelig forstås, at dette Vædringsforslag staaer i Forbindelse med de Vædringsforslag, jeg omtalte for til § 7, nemlig Forslaget om, at § 7 skulde udgaa. De to ærede Medlemmer have ment, at man dog af § 7 burde udelade saa meget, at man undertog fra Patentbeskyttelse Genstande, som udelukkende vare bestemte til Krigsbrug. Udvalgets store Flertal har imidlertid ikke ment, at der var Grund til at følge de to Medlemmer paa dette Punkt. Jeg henviser til, hvad jeg udtalte om, at der ikke kan være nogen Betænkelse ved at lade § 7 gaa ud, saa-