

**Brandes:** Jeg troede egentlig ikke, det var nødvendigt at vende tilbage til disse ret gamle og her oftere fremdragne Udtalelser, og jeg kunde saa meget mere lade være med at tale derom, som det ærede Medlem for Ringløbing (S. C. Christensen) nu har udtalt, hvad der var Sagens rette Sammenhæng. Ordføreren for Fler-tallet den Gang, Greve Holstein Ledreborg, udtalte her i Salen, at naar man nu gik over fra Bisnepolitikken til en saalig Politit, en Politit, hvor man skulde behandle de enkelte Sager, maatte man betragte Minis-ter-spørgsmaalet som dødt, og det var der jo dog intet Medlem af Fler-tallet, som ikke var ganske klar over. Vi havde ført den Politit her i Landet en lang Række igen-nem, at saa længe det nuværende Minis-terium sad, vilde vi overhovedet ikke for-handle, men vi skiftede den Gang om, og i det Øjeblik vi gjorde det, var jo Minis-ter-spørgsmaalet i den Forstand, som vi tidli-gere havde opfattet det, dødt. Det ved jo det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds, den ærede fungerende Ordfører (H. Holm), lige saa godt som jeg, at alt, hvad jeg gjorde ved den Besjæthed, var at sige, at naar det var Sandhed, at Minis-ter-spørgsmaalet var dødt, saa glædede det mig, at Sandheden blev udtalt; jeg ud-talte kun min Glæde over, at de Ord vare blevne sagte, som slog fast, at den Politit, som Fler-tallet førte, var en ny Politit, og det var en Politit, som det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds var lige saa godt med til som jeg. Men det ærede Medlem ved jo ogsaa godt, at denne Politit er for længst forladt af ham og hans Me-ningsfæller, nemlig fra den Gang, da de gik sammen med Tilhængerne af det provi-soriske System mod os, mod andre Med-lemmer af Venstre, og det kan ikke nytte den ærede Ordfører, at han nu staar op og siger, at vi mistænkte ham for Ting, som han ikke har gjort, eller som han ikke har tilstøttet eller tænkt paa. Den ærede Ordfører kan ikke overspringe Valget den 20de April. Ved Valget stemte Tilhængere af Provisoriet for det ærede Medlems Me-ningsfæller, og det ærede Medlem kan ikke komme over, at hans Venner delvis sidde her paa Højres Naade. Man stemmer jo ikke sammen ved et Valg, undtagen naar er enig, og det er i alt Fald mig ufatteligt, hvorledes man kunde stemme sammen ved dette Valg, hvis det ikke skulde føre til, at man ogsaa stemte sammen om det vigtigste konstitutionelle Spørgsmaal, Finansloven. Jeg spørger den ærede Ordfører, om det virkelig kan tænkes, at de Herrer ville gaa

fra hinanden ogsaa denne Gang uden at have vedtaget en Finanslov! Jeg kan godt forstå, at de gjorde det inden Valget. Jeg kan godt begribe, at det ærede Fler-tals ny Venner af Højre tog det Hensyn til deres Venner, som tidligere havde været Venstre-mænd, og endnu vilde gælde for at være Venstremænd, at de ikke forlangte, at de lige inden Valget skulde vedtage en Finans-lov, men det er ogsaa ganske klart for mig, at nu, da Valget har fundet Sted, nu, da det ærede Medlems Tilhængere delvis sidde her i Salen af Højres Naade — og det ærede Medlem ved, at jeg kan udpege Medlemmer af hans Parti, som kun sidde her paa Højres Naade — saa er ogsaa det Tidspunkt kommet, da denne Poli-tit maa fastne sig paa en tydeligere Naade (Afbrydelse). Jeg vil foreløbig ikke svare paa disse Afbrydelser, det, jeg siger, er jo ganske bitterligt, ærede Medlemmer vide jo meget godt, at f. Eks. den ærede fungerende Ordfører (Neergaard) og det ærede Med-lem fra Røge (Alberti) sidde her paa Højres Naade. Hvorfor i al Verden skulle vi da gennemgaa disse forstøttelige Valgkredse, som vi alle sammen kende meget vel, og som det ærede Medlem, der sidder her ved Siden af mig, (Riser) ogsaa ved ganske god Besked om; det ærede Medlem har vist ikke glemt sin Valgtale, jeg huster den i hvert Fald ganske godt (Riser: Jeg havde ingen Brug for Højres Stemmer.). Det ærede Medlem siger, at han ikke havde nogen Brug for Højres Stemmer. Ja, men det var saamænd alligevel smukt af Højre, at de stemte for ham. Det er altsaa fastslaaet, at Højre stemte for ham ved Valget. Tror det ærede Medlem da virkelig, at han er lige saa god gammel Venstremænd efter dette Valg, som han var før Valget? Nej, jeg tror, at man kan være vis paa, at Højre her i Landet stemmer ikke for en Mand, der er deres Modstander. Det er altsaa berettiget at sige, de have en ny Politit, og det er be-rettiget at vente, at denne ny Politit nu vil føre til sit endelige Resultat. Hvis dette ikke er Tilfældet, hvis jeg altsaa skulde tænke mig, at de Herrer nu skulde gaa fra hinanden, Provisorerne paa den ene Side og moderate paa den anden, uden at have vedtaget en ordinar Finanslov, og at de ikke mere vilde have noget Fællesskab med hinanden — hvis det virkelig skulde være muligt, at en Overenskomst om Fællederne eller nogle Ekspropriationslove eller noget lignende skulde være Resultatet af denne Samlings Politit, saa tror jeg nok, at jeg er berettiget til at sige, at denne Politit har spillet Fallit, og jeg tror ikke, der er