

de forstellige Faktorer i Kommunalbestyrelsen deres Tilslutning til Overenskomsten i den saaledes forandrede Skikkelse. Men for saa vidt der jo kan være og maa være rimelig Udflugt til, at man kan opnaa en saadan Tiltrædelse af Overenskomsten ogsaa i den Skikkelse, som den faar, forandret paa den Maade, som Flertallet foreslaar, saa falder selvfølgelig den Betænelighed bort, som jeg af den anden Grund kunde have. Og bortset derfra skal jeg erkende, at der, naar Overenskomsten forandres paa den Maade, som Flertallet har foreslaaet, er vundet Fordele, først og fremmest — forekommer det mig — for Staten i Almindelighed, men paa den anden Side ogsaa — mener jeg — for Kommunen, saaledes at de dog væsentlig kunne siges med Hensyn til Sagen at staa behandlede efter lige Ret og Stel og paa samme Maade, som det var Tilfældet i Overenskomningsforlaget, som det var i den lidligere Skikkelse. Der er altsaa, forekommer det mig, vundet væsentlige Fordele, naar Overenskomsten formuleres og forandres saaledes, som Flertallet har foreslaaet, og jeg kan derfor give disse af Flertallet foreslaaede Endringer min Tilslutning i den Forventning og det Haab, at de ogsaa ville kunne vinde Tilslutning fra Kommunalbestyrelsens Side, hvorimod jeg ikke kan give min Tilslutning til de Endringsforslag og Underændringsforslag, som forstellige Mindretal have foreslaaet, og det væsentlig eller først og fremmest i alt Fald af den Grund, at jeg maa antage, at disse Vedtagelser ville medføre, at Kommunalbestyrelsen ikke vil kunne tiltræde Overenskomsten, hvorved den altsaa vil være falden og dermed det være forspildt, som er Djemedet, nemlig at faa en Løsning af denne Sag bragt til Veje og derved Betingelserne for forstellige andre Spørgsmaals videre Bearbejdelse og Løsning tilvejebragte.

Ordføreren (A. Sørensen): De saldne Udtalelser give mig ikke Anledning til ret mange Bemærkninger, da de Indvendinger, som ere fremkomne mod Flertallets Forslag, ikke ere af en saadan Art, at de særlig kunne affrække nogen fra at følge Flertallet. Jeg skal til den ærede Ordfører for det største Mindretal (S. C. Christensen) bemærke med Hensyn til hans væsentligste Indvending, nemlig den, at de 34½ Tdr. Land, den yderste Spids af Nørrefælled ude ved Brudsefengsmarken, vil være mere værd end 10,000 Kr. pr. Td. Land om 35 Aar, at det kan godt være, at dette Stykke kan være mere værd, men det er overhovedet meget vanskeligt nu at være klar over, hvor meget et saadant Stykke kan være værd om

35 Aar. Men for at tage blot den rent pengelige Side af Sagen kunne vi, hvis vi for de større Jorders Bedkommende, som Staten faar, sætte 10,000 Kr. pr. Td. Land samt beregne de mindre Jorder, de gode Byggegrunde til den Pris, man nu kan faa for dem, hvis man vil sælge dem, gøre det Regnestykke, at Staten faar i Penge ca. 5 Mill. Kr. for at afstaa den Brugsret, den har over Fællederne. Om det er for lidt eller for meget, derom kan der tvistes til Dommhedag, og jeg tør ikke udtale nogen afgørende Mening derom, saa meget mere som det vil afhænge af, hvor meget Kjøbenhavn vil udvide sig i de kommende 35 Aar.

Lad mig ogsaa til en anden Bemærkning, som det ærede Mindretals Ordfører fremkom med, sige, at han tager fejl i, at dette, at Kjøbenhavns Kommune faar hævet Demarkationsservitutten paa den Jordstrimmel, den har ovre paa Kristianshavn, skalde være en særlig Fordel, noget, vi særlig stænke Kommunen. Jeg kan ikke tænke mig Muligheden af, at Staten kan ophæve Demarkationsservitutten for dette ene Stykke Jord, medens den skal bibeholdes for et andet Stykke Jord, som ligger lige ved Siden af. Det vil efter min Mening være en Umulighed, og deri ligger ingen Fordel for Kommunen.

Til det mindste Mindretal, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Kreds (Trier), vil jeg rette den Bemærkning, at i Forslagets Beslutning findes en Bestemmelse om, at Staten overtager i Leje det største Stykke af Øster Fælled og af Vlegdamskælleden langt det største Stykke, og at dette Lejemaal varer, indtil det med et halvt Aars Varjel bliver opsaat fra nogen af Siderne. Deri ligger ikke nogen absolut Sikkerhed for, at dette Lejemaal skal vare i 20 Aar, men efter som Kjøbenhavns Kommune gaar ind paa dette Spørgsmaal overhovedet, ligger der deri, at Kommunen ikke straks tænker paa at tage disse nordlige og nordvestlige Stykker af de to Fælleder ind til Bebyggelse, og jeg antager ogsaa nok, at Kommunen vil have tilstrækkelige Byggegrunde i det andet, som er blevet fritaget. Men for saa vidt som disse Jordstykker, som Kommunen overdrager Staten i Leje, blive liggende ubebyggede i de tyve Aar, hvad jeg antager, saa er derved sikret det ærede Medlem et større Stykke til Legeplads, Sportsplads, eller hvad man nu vil kalde det, end der vil være sikret ved det Underændringsforslag, han har stillet, selv om det bliver vedtaget. Jeg kan derfor ikke anbefale at stemme for det af det ærede Medlem stillede Underændringsforslag. Jeg tror ikke, at der for det Djemed, han søger fyldestgjort, er