

5017 16. Marts 1893: 2. Beh. af Forst. t. Best. ang. en Overensf. mell. Staten og Kbhvn. 5018

tydning og faar en Afgørelse, der aldrig kan gøres om, derfor ogsaa gerne skulde afvente det Djeblit, da denne Reform i Kommunens indre Forhold har fundet Sted, og ikke afgøres maasse som en af de sidste store Afgørelser, en Kommunalbestyrelse træffer, der om kort Tid afløses af en anden, en Kommunalbestyrelse, der maasse er valgt ud fra et bredere Grundlag og derfor ogsaa maasse mere netop repræsenterer denne Befolknings Opfattelse af denne Sag, som jeg her har gjort mig til Talsmand for. Jeg anbefaler altsaa Tinget at lægge denne ganske midlertidige Servitut paa Blegdamsfælleden, for at Udviklingen i Kjøbenhavn kan have Tid til at komme til Klarhed, og at man ikke skal foregribe en Afgørelse, man ikke fra alle Sider har haft Lejlighed til at arbejde for, og som man bagefter saa vil komme til at fortryde.

**Korsgaard:** Jeg skal erkende, at denne Sag nu foreligger for os i en betydelig bedre Stikfelse end, da den var til første Behandling her fra Regeringens Haand. Saaledes som den var forelagt fra Regeringens Side, var det ikke alene, og maasse ikke særlig et Spørgsmaal om en Opgørelse af disse store Arealspørgsmaal mellem Staten og Kommunen, men det synes, at Hovedformaalet for den Aktord var ad en Omvej at saa vedtaget forskellige store offentlige Bygninger, Frederiks Hospital, forskellige militære Etablissementer osv. Min Hovedindvending mod Forslaget den Gang var, at man saaledes ad en Omvej var til Dels under Skin af at ville løse Forholdet mellem Staten og Kommunen samtidig vilde saa Folketinget og Lovgivningsmagten til paa Forhaand at give sit Samtykke til forskellige andre Sager, navnlig de militære Etablissementer og Flytningen af Frederiks Hospital. Min Hovedgrund til den Gang at modsætte mig det og kritisere det var, at man saaledes ad en Omvej vilde naa til forskellige Afgørelser. Jeg skal erkende, at i den Henseende har hele Udvalget og ogsaa Flertallet forbedret Forslaget, jeg kan gerne sige grundigt og principielt, der er, saaledes som Forslaget foreligger nu, ikke Tale om, at man ved Vedtagelsen af denne Overenskomst binder sig til nogen som helst af de Foranstaltninger,

som man var bunden til efter Regeringsforslaget, man forpligter sig herved hverken til at flytte Frederiks Hospital eller til at benytte nogen af de Grunde, der her er Tale om til militære Etablissementer. Saaledes som Sagen foreligger her, staa vi ganske frit over for de forskellige Bygnings-spørgsmaal, der ere fildrede ind i Areal-spørgsmaalet. Altsaa for saa vidt forekommer det mig, at Sagen er meget mere tiltalende og maasse kunde være egnet til at vinde Samstemning her i Tinget. Jeg skal erkende, at ganske rent og klart er Spørgsmaalet jo ikke løst. Det ærede Medlem fra Ringløbing (S. C. Christensen) har jo Ret i, at Staten ikke bliver fri Herre over de Grunde, som den saar efter dette Forslag. Der hviler jo for det første de 35 Aars Forpligtelse paa en Del af Grundene og dernæst en Forkøbsret for Kommunen. Jeg kan imidlertid ikke se, at det er det afgørende ved Sagen, om Staten faar fri Raadighed over disse Grunde til at bortføre dem, Statens Interesse i disse store Arealer har hidtil kun været begrundet i Statsøjemed, Staten har jo ikke haft anden Interesse af de Arealer paa Nørrefælle osv., end at den har Brugret over dem, det er altsaa aabenbart, at det kun er Statsøjemed, for hvis Skyld Kommunen har maattet overlade disse Grunde til Statens Raadighed. Jeg finder altsaa, at man bliver inden for den bestaaende Ordningens Rammer, naar man bestemmer, at det fremtidig ogsaa kun skal være Statsøjemed, som Staten maa søge fyldestgjorte paa de Arealer. Det betænkeligste forekommer mig at være, at Staten skulde komme til at afstaa disse Arealer for 10,000 Kr. pr. Td. Land. Saaledes som Ejendomsværdierne ere, i hvert Fald for Djeblitket, maa det vistnok siges, at 10,000 Kr. pr. Td. Land er Købekøb, man maa langt højere op for at finde en rimelig Pris paa disse Grunde. Men jeg har forstaaet Flertallets Forslag saaledes, og jeg tænker ogsaa, det er rigtigt, at der ikke paahviler Staten nogen Forpligtelse til at afstaa disse Grunde for 10,000 Kr. nogen Sinde, hvis Staten om 35 Aar ikke har haft Anvendelse for de Arealer, der her er Tale om, kan Kommunen jo vistnok ikke efter dette Forslag her forlange at saa dem til Købs