

Forflag om, at den Del af Kristianshavns Fælled, der overdrages til Staten, det Stykke, der med rødt er afmærket paa det Forflaget vedhæftede Kort, forøges med Strandmarken, som ligger der uden for. Udvalget fandt det urigtigt at støre Strandbredsretten fra denne Fælled, at lade Kjøbenhavns Kommune beholde Strandbredsretten, medens Staten for øvrigt fik det andet. Man foreslaar derfor, at Kristianshavns Fælled forøges med dette Stykke Strandjord, som ligger der uden for.

De stillede Vædringsforflag ere jo meget let overskuelige, og jeg antager derfor heller ikke, at jeg behøver nærmere eller mere udførlig at motivere dem. Jeg skal derfor nu slutte, idet jeg anbefaler Tinget at vedtage de af hele Udvalget samt de af Flertallet stillede Vædringsforflag.

J. C. Christensen: Der vilde ikke være nogen Grund til at indgaa paa en saadan Overenskomst som den, der her foreligger Forflag om, hvis det hele blot drejede sig om Trang til Byggeplads. Staten har ikke saa stærk Trang til Byggeplads, at den derfor maa se sig nødsaget til at indgaa paa en saadan Overenskomst. Det, der nærmest har været Tale om, er Flytningen af Frederiks Hospital og Fødsels- og Plejestiftelsen, men naar man blot vil gennemlæse de Forflaget vedhæftede Oplysninger, ser man, at denne Flytning er ikke endnu hverken bestemt eller saa stærkt begrundet, at man overhovedet her kan sige, om det er nødvendigt, at disse Bygninger flyttes, eller om de ikke lige saa godt kunne blive paa deres nuværende Plads. Det andet Bygningsforetagende, der har været Tale om, er Karakterer til Ingeniører og Ingeniørkasserne, men for at opføre noget saadant vilde det heller ikke være nødvendigt at foretage den Byttehandel, der her foreslaas. Thi saadanne Karakterer og en saadan Ingeniørkasserne kunde efter Mindretallets Mening meget godt lægges helt uden for Kjøbenhavn, hvis en saadan Ingeniørkasserne overhovedet er nødvendig. Man kunde f. Eks. godt købe en Bondegaard der ude og der lægge et saadant Etablissement. Jeg tror i øvrigt, det er en Tanke, som heller ikke er den ærede Rigsminister fjern eller i ethvert Tilfælde paa et tidligere Standpunkt ikke har været ham saa fjern; det kunde meget vel lade sig gøre. Altsaa, af Hensyn til disse Bygningforetagender kan Staten ikke være stærkt interesseret i at saa denne Overenskomst sluttet. Imidlertid kan der, set fra et andet Synspunkt, vel være nogen Grund til at ønske en saadan Overenskomst sluttet, idet

man maa erkende, at disse store Arealer, der ligger her ved Kjøbenhavn og ere af en betydelig Værdi, ikke kunne benyttes fuldt ud. Saaledes som de nu ligger hen, kan deres Værdi, om jeg saa maa sige, ikke løsgøres, idet Staten har Brugsret over Ejendommene, medens Kommunen har Ejendomsret over dem. For at løsgøre disse Værdier kunde der vel være nogen Grund til at indgaa en saadan Overenskomst, det erkender Mindretallet. Men skal denne Løsgørelse af disse Værdier være Hensigten fra Statens Side, maa Staten ogsaa paa den anden Side forlange, at den, naar en saadan Overenskomst indgaaes, faar sine Forder, sin Part af disse Grunde, lige saa frit som Kommunen faar sine. Staten bør have den samme rene Ejendomsret over sin Part som Kommunen faar over sin; men det er ikke fyldestgjort i Forflaget. Saaledes som Forflaget foreligger ved første Behandling, vide ærede Medlemmer, at de Arealer, som vare nævnte under Punkterne a, b, e, f og g, nemlig Nørrefælled 44½ Tdr. Land, 20 Tdr. Land paa Blegdamsfælled, Vognmandsmarken, Ryvangen og Kristianshavns Fælled, var der paalagt en Servitut, som bestod i, at Staten kun maatte benytte dem til at bygge i Statsøjemed, og det, som Staten fik frit, var kun 2 smaa Arealer, nemlig et paa Østerfælled af 8½ Td. Land og et andet paa Vesterfælled ligeledes af 8½ Td. Land. En saadan Ordning maatte vi fra vor Side finde helt ud forkastelig, thi deraf vilde følge, som den ærede Ordfører meget rigtig bemærkede, og som ogsaa blev fremhævet ved første Behandling, at naar Staten i sin Tid ikke kunde bruge disse Grunde til Bygninger i Statsøjemed, saa stod den med Forderne uden i Virkeligheden at have den fulde Nytte af dem og stod i Afhængighed af Kommunen, saa at denne havde Haand i Hanke med Staten ganske paa samme Maade, som Forholdet er nu. Det Forflag, som her er stillet af Flertallet, og som sagtens gaar igennem — den Erfaring have vi jo fra andre Forflag — gaar ganske vist ud paa at hæve denne Servitut, men det gaar ikke ud paa at gøre Statens Part fri — paa ingen Maade. Disse Arealer, som jeg før nævnte, paalægges der den samme Servitut i 35 Aar. Ganske vist fritages 10 Tdr. Land af Nørrefælled, men de 34½ Tdr. Land paalægges der i 35 Aar den samme Servitut. Nu siger Flertallet: Efter 35 Aars Forløb er Servituten borte, og det er jo en Fordel. Ja, Mindretallet indrømmer, at der er nogen Fordel derved, men alene det, at man har denne 35-aarige Servitut, er paa den anden Side et Baand paa Lovgivnings-