

saaledes at dette økonomist uheldige Fælles-  
 skab om disse meget dyre Grunde, Fællederne,  
 kunde løses. Man anerkender nemlig, at det  
 ikke er til nogen Nytte for nogen af Parterne,  
 at dette Fællesskab vedvarer længere. Ved  
 Forslagets 1ste Behandling her i Tinget  
 fremkom der imidlertid væsentlige Indven-  
 dinger, og det med Grund efter min Mening,  
 mod flere af de Bestemmelser, som det fore-  
 liggende Forslag indeholdt. Der blev rejst  
 Indvendinger mod flere forskellige Punkter  
 i det, og Udvalget har selvfølgelig taget  
 alle disse fremkomne Indvendinger under  
 nøjere Behandling for at se, om det  
 var muligt paa en eller anden Maade at  
 rette Forslaget saaledes, at det kunde til-  
 fredestillende, om ikke alle, saa i alt Fald saa  
 mange som muligt. Under dette Arbejde  
 ma jeg imidlertid beklage, stant vi jo ere  
 vant til det, at Udvalget har delt sig i  
 fire forskellige Parter, et Flertal paa 10  
 Medlemmer, et Mindretal paa 3 Medlemmer,  
 et Mindretal paa 1 Medlem og et enkelt  
 Medlem, som ikke deltager i nogen som helst  
 af Indstillingerne. Men lad mig kortelig  
 erindre om, hvilke Indvendinger det var,  
 som bleve fremsatte her i Tinget ved For-  
 slagets 1ste Behandling for saa nærmere at  
 forklare, paa hvilken Maade enten Udvalget  
 eller Udvalgets Flertal har foreslaaet at  
 imødefomme dem. — En af de væsentlige  
 Indvendinger var jo, at der i Lovforslaget  
 var dels foreslaaet dels antydet, at der paa  
 forskellige af de omhandlede Grunde skulde  
 opføres visse bestemte Statsbygninger.  
 Ligesom der fra Flertallets Side blev rejst  
 Indvendinger derimod, saaledes har ogsaa  
 nu hele Udvalget været enigt om at anbe-  
 fale, at alle Forslag og Antydninger i denne  
 Retning skulle udgaa af det foreliggende  
 Forslag til Beslutning. Man finder det  
 nemlig aldeles urigtigt her at bestemme noget  
 om, hvor vidt Frederiks Hospital, Garde-  
 husarkasernen eller Ingeniørkasernen bør  
 flyttes, og hvis de skulle flyttes, om de saa  
 bør ligge paa de Pladser, som her foreslaas,  
 eller paa andre Pladser. Man finder, at  
 dette at vedtage Forslaget til Beslutning,  
 saaledes som det var foreslaaet, vilde paa  
 en Maade præjudicere Tingets fri Afgørelse  
 i de omhandlede Retninger, naar Forslag an-  
 gaaende disse Bygninger en Gang komme  
 til Afgørelse her i Tinget. Hele Udvalget  
 foreslaar derfor, at alt, hvad der er antydet  
 eller fastslaaet om, at disse bestemte Bygninger  
 skulle ligge her eller hist paa de anførte  
 Grunde, udgaar af Forslaget. Dermed have  
 vi imødeføkket denne Indvending. — Den  
 anden Hovedindvending, der blev gjort, var  
 med Hensyn til Servitutten. I Forslaget

findes jo en Bestemmelse om, at medens  
 Kommunen faar sine Jorder til fri Raadig-  
 hed, skulde der paa de Jorder, Staten faar,  
 hvile en vedvarende Servitut, en Servitut  
 for Tid og Evighed, gaaende ud paa, at  
 der paa disse Jorder ikke maatte opføres  
 andre Bygninger end saadanne, som tjene til  
 Statsøjemed. Man kunde jo gaa ud fra  
 eller i alt Fald tænke sig Muligheden af,  
 at den Tid kunde komme, da Staten ikke  
 havde Brug for disse Jorder, især disse ude  
 paa Rhyvangen og Bogmandsmarken og  
 ogsaa dem paa Kristianshavn i militært  
 Øjemed, idet der kunde træffes en anden  
 militær Ordning, eller der kunde findes  
 andre Jorder, som egnede sig bedre til  
 Øvelsespladser, og i saa Fald var jo Staten  
 nødt til at tage imod de Betingelser, som  
 Kommunen til den Tid vilde foreskrive Staten.  
 Staten har ingen fri Selvbestemmelsesret  
 over Jorderne, og der maa ingen andre  
 Bygninger opføres end Statsbygninger, og  
 da vi næppe nogensinde komme til at opføre  
 saa mange Statsbygninger her i Landet, at  
 de kunne fylde alle disse hundrede  
 Tdr. Land, vilde man være prisgivet  
 Kommunens Forgodtbefindende, og maatte  
 sælge dem til Kommunen for den Pris,  
 som den til den Tid vilde give for  
 dem. Derimod blev der rejst stærke Ind-  
 vendinger ved Forslagets 1ste Behandling,  
 og det forekommer i hvert Fald mig — jeg  
 siger ikke dette paa Udvalgets Vegne, men  
 paa egne Vegne — at disse Indvendinger  
 vare fuldt ud berettigede. Der fremkom  
 imidlertid ogsaa ved 1ste Behandling en An-  
 tydning af, hvorledes man mulig kunde løse  
 dette Spørgsmaal, idet Staten kunde gaa  
 ind paa, at der blev en begrænset Servitut,  
 det vil sige en Servitut for en begrænset  
 Tid. Den Tanke have vi haft oppe i Ud-  
 valget, og stant en Del ærede Medlemmer  
 af Udvalget ikke ere med til at foreslaa det,  
 tror jeg dog, at vare vi ene bleve ved  
 dette, kunde Udvalget være blevet mere enigt,  
 end det er. Udvalgets Flertal foreslaar, at  
 der paa Jorderne: det lille Stykke af Bleg-  
 damskælleden, det, Staten faar af Nørre-  
 kælled, Rhyvangen og Bogmandsmarken,  
 lægges den Servitut, som anføres i Forslaget  
 til Beslutning, men kun gældende i 35 Aar;  
 efter den Tid indtræder fri Ejendomsret  
 med den Begrænsning, som jeg senere skal  
 komme til at omtale. Udvalgets Flertal  
 mener ikke, at der fra Statens Side kan  
 være noget som helst i Vejen for at ind-  
 rømme en sliq Servitut paa disse Jorder.  
 Foreløbig skulle de bruges som Eksercer-  
 pladser, og der er næppe Sandsynlighed for,  
 at man i den nærmeste Tid kommer til at