

ind paa Livet som muligt. For mig spiller det ikke nogen afgørende Rolle, thi efter min Mening kan man lige saa godt gøre Skridtet fuldt ud straks, og tage Forslaget i sin fulde Konsekvens, thi det bliver man alligevel nødt til; men jeg vil henstille, om det ikke vilde være mere rigtigt at lade være at bortkaste denne halve Million, eller hvad det vil koste, nu til Anlæg for Persontrafikken Øst for Østerbrogade; thi det er givet, at det kun vil vare ganske kort Tid, før den hele Banegaard vil være utilstrækkelig til at besørge baade Gods- og Persontrafikken, og jeg kan ikke ret se, hvorledes Jærnbanebestyrelsen skal bære sig ad med at begrænse Udgangen til at føre Gods til en hvilken som helst bestemt Banegaard, naar der er flere Banegaard af samme Art. Naar der er en fuldstændig Godsbanegaard i Vest og en i Øst — og noget gaar jo ogsaa til den nuværende Hovedbanegaard —, maa Trafikanten kunne bestemme, hvor han vil sende sit Gods hen, og saa vil jeg sikkert ikke risikere noget ved at agere Spaamand, naar jeg forudsætter, at Østbanegaarden bliver for lille, men det maa Tiden afgøre. Jeg henstiller, om det ikke er rigtigt at bryde igennem Østerbrogade og straks anlægge Stationen for Persontrafikken Vest for Østerbrogade; thi jeg tror, at der kun vil gaa kort Tid, inden man vil gøre det, og saa vil man have bortkastet en halv Million Kroner, som det koster at gøre dette Forsøg med at anlægge den saakaldte interimistiske Station Øst for Østerbrogade.

Med Hensyn til den finansielle Betydning af det Forslag, der her foreligger med de derhen hørende Konsekvenser — det gentager jeg atter og atter, thi det lader til, at den højtærede Minister, uagtet jeg har fremhævet det ved 2den Behandling, dog har misforstaaet, at det er en fuldstændig Gennemførelse af Regeringsplanen til Ordningen af de kjøbenhavnske Banegaardsforhold — opgjorde den højtærede Minister det ved Slutningen af 2den Behandling i et Øjeblik, da jeg var kaldt ud af Salen, til et Beløb af 27 Mill. Kroner, selvfølgelig ved at ubelade det, jeg kalder Konsekvensen af Forslaget her, nemlig en fuldstændig Gennemførelse af Anlægget ved Kjøbenhavn, hvad den højtærede Minister selvfølgelig havde fuldstændig Ret til, fra sit Standpunkt. Den højtærede Minister kom til de 27 Mill. derved, at han regnede Tilskuddet til de private Jærnbaner til 11½ Mill. Kroner, og Statsbaneanlægene i det hele til 15½ Million, og den højtærede Minister medregnede ikke Ekspropriation og Driftsmateriel til samtlige Baner. Senere har den højtærede Minister i det andet Ting nævnt et

andet Beløb, som Tilskud til de private Baner, og jeg accepterer dette Beløb, skønt jeg ikke er sikker paa, at det er stort nok. Det finansielle Resultat opgør jeg saaledes: Kjøbenhavns Banegaard til tekniske Arbejder 8,500,000 Kr., Rystbanen 3,916,000 Kr., Gribstovbanens Forlængelse 92,500 Kroner, Slagelse—Bærlev Banen 1,762,000 Kr., Nyborg—Kinge Banen 1,400,000 Kr., alt eksklusiv Ekspropriation og Driftsmateriel. Driftsmateriel kunne vi imidlertid lige saa godt medtage, thi det staar ogsaa i de paa-gældende Love, nemlig Rystbanen 920,000 Kr., til Slagelse—Bærlev Banen 390,000 Kr. og til Kinge—Nyborg Banen 175,000 Kr., det gør tilfammen 8,655,500 Kr. Der-til kommer saa efter min bedste Overbevisning, at man bør, naar man opstiller sit finansielle Resultat af Forslaget, naturligvis medregne det, som Flertallet kalder Besparelse, nemlig 15,706,500 Kr., som staa til Rest af det oprindelige Overflag, naar Regeringens Forslag gennemføres eller med et rundt Tal 16 Mill. Kroner, som fuldt ud ville medgaa, fordi der for uden Regeringsforslaget ifølge Flertallets Betænkning, som er vedtaget ved anden Behandling, tillige kommer Anlæg af et dobbelt Dampfærgeleje i Frihavnen, dertil er bevilget et første Beløb. Resten af det Beløb, som vil medgaa til Dampfærgelejet i Frihavnen vil omtrent supplere Summen op til 16 Mill. Kr. Dertil kommer saa endelig, som den højtærede Minister har oplyst i det andet Ting et Statstilskud til 124 Mil Privatbaner, som den højtærede Minister med et rundt Tal anslog til 15 Mill. Kr., inklusive Driftsmateriel og Ekspropriation. Jeg tror som sagt, at Beløbet er noget for lille, det er jo nemlig kun 121,000 Kr. pr. Banemil, og jeg tror ikke, at det vil lykkes at udføre alle disse Baneanlæg gennemsnitlig for et Beløb af 240,000 Kr. indbefattet Anlægs- summen og Udgifter ved dennes Tilvejebringelse samt Driftsmateriel og Ekspropriation, fort sagt alt det, som kan kaldes Udgift — jeg tror ikke, at det slaar til. Jeg skal imidlertid acceptere Tallet, navnlig ogsaa fordi det nøjagtig falder sammen med det Tal, som jeg engang selv tidligere paa et andet Sted har nævnt som Statskassens mulige Udgift, saa jeg skal lade Tallet 15 Mill. staa urørt. Det er det finansielle Resultat for Statskassen af det foreliggende Forslag og dets Følgesvende i det andet Ting og, de Konsekvenser, som absolut og uundgaaelig ville følge af, at d'Her. her faktisk vedtage at gennemføre Regeringsfor- slaget om Ordningen af Banegaardsforholdene ved Kjøbenhavn (Indsigelse). Jeg gad