

Fire og halvfemsindstyvende Møde.

Fredagen den 10de Marts 1893. Kl. 1.

Formanden (Høgskro): Ved Skrivelse af 9de ds. fremsender Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet Eksemplarer af Forslag til Lov om Ordningen af de kirkelige Forhold i Kjøbenhavn, som er fremsat i Gaar i Landstinget. Eksemplarer ville blive omdelte.

Ved Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Reisz) er modtaget et Andragende fra Udvalget af Repræsentanter for Slagtermestre i jydste Byer angaaende Behandlingen og Fremme af Lovforslaget om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene og om Erstatning for Nedslagtning af tuberkuløse Kreaturer. Andragendet tilstilles Udvalget angaaende Forslag til Lov om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Eneret til Anlæg og Drift af forskellige fra Kjøbenhavn udgaende Jærnbaner.

(Lovforslaget findes i Tillæg A).

Sagen sattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Golding): Det Forslag, som foreligger her i Tinget, er en gammel Betændt fra forrige Samling. Jeg vil derfor her som overalt, hvor det er mig muligt, afgøre, hvad jeg har at sige, saa kort som muligt, og det kan ske derved, at jeg siger, at Forslaget i Aar paa alle væsentlige Punkter er aldeles ordlydende med Forslaget saaledes, som det blev vedtaget i Fjor ved 3dje Behandling her i Folketinget, og derpaa gik op til Landstinget. Forslaget gælder jo 3 fra Kjøbenhavn udgaende Baner, for hvilke der er stor Sympati ude blandt Landbefolkningen, af hvilken et større Antal har henvendt sig paa de rette Steder, blandt andet ogsaa har været hos den højtærede Inden-

rigsminister for at vække hans Sympati for Sagen. Hvis Koncessionen bliver givet og kommer til Udførelse, hvad jo vil bero paa, om vedkommende Koncessionsløger, naar han faar Koncessionen, kan faa de fornødne Penge stattede til Veje, hvortil der efter hans Udsagn er god Udsigt, bliver det jo Baner, som ogsaa ville have megen Interesse for Kjøbenhavns Kommune, og Kjøbenhavns Magistrat har, som jeg allerede udtalte, da jeg forelagde Lovforslaget for det høje Ting, udtalt sig til Gavn for saadanne Baner, idet Magistraten er gaaet ud fra, at det var ønskeligt, at Dag- og Natrenovationen kunde komme bort fra Kjøbenhavn saa hurtigt som muligt, paa de billigste vilkaar og saa langt bort, at ogsaa fjernere liggende Arealer kunne faa Nytte deraf. Jeg skal allsaa indskrænke mig blot til at anbefale Forslaget til det høje Tings Velvilje og til saa hurtig Fremme som mulig.

Bojsen: Det foreliggende Lovforslag er jo en gammel Betændt, idet det ogsaa var for i Fjor og blev jendt i Udvalg. Det foreligger vel ikke i fuldstændig samme Skikkelse, men er dog ikke paa de væsentlige Punkter forskelligt for det, der blev vedtaget i Fjor. Forstøllen er, at Vinierne i § 1 ere noget omændrede. I § 2 er der føjet en helt ny Bestemmelse til, og den er føjet til, saa vidt jeg kan se, af Hensyn til de forestaaende Baneanlæg i Kjøbenhavn, idet Koncessionsløgeren for de her omhandlede Baner, dersom han faar Koncession, i Fremtiden skal være forpligtet til at flytte disse Baner en kortere eller længere Strækning af Hensyn til de ny Banegaardsanlæg i Kjøbenhavn. Dette er en nødvendig Tilføjeelse i Forslaget. Hvad selve Viniernes angaar, vil der næppe rejses synderlig Betænkkelighed mod dem som Følge af de Vendinger, der findes under § 1, idet hele Lovens Gennemførelse er gjort afhængig af, at den faar Støtte saa vel fra Kjøbenhavns Amtsraad, Kjøbenhavns Kommune, som fra Sogneraadet i nogle af de Sogne, som berøres af Banen. Under denne Betingelse ser jeg ikke, at der kan være væsentlige Betænkkeligheder ved fra Rigsdagens Side at give sin Tilslutning dertil, og jeg skal derfor anbefale Lovforslagets Fremme uden indgaaende Udvalgsundersøgelse.

Scheel: Dette Forslag er jo, som det blev fremhævet af den ærede sidste Taler (Bojsen), en gammel Betændt. Tinget behandlede det meget velvilligt i Fjor, saa det behøver vel ikke nogen særlig Anbefaling i Aar; men jeg skal dog tillade mig med et