

ligt og klart i Paragraffen. Her er Tale om et Forhold, som skal ordnes mellem to Kommuner og ordnes i Henhold til § 7. Efter at det er afgjort, hvor meget den andelsberettigede Kommune skal have o. s. v., hvorledes Indtægten skal ansættes, komme vi til Fordelingen. Saa faar den andelsberettigede 2 pCt. af vedkommende Næringsindtægt, forudsat at dette ikke overstiger Halvdelen af vedkommendes Stat i hans Opholdskommune, thi saa reduceres det efter Bestemmelsen, indtil det udgør Halvdelen deraf, thi mere skal den vedkommende ikke afgive. Saaledes er Bestemmelsen, og jeg kan ikke stonne, at det overhovedet er muligt at misforstaa denne Bestemmelse. (Leth = Gæspensen: Det er altsaa af den samlede Stat). Der skal ikke gives over Halvdelen af hans Opholdskommune; det staar tydeligt og klart (Afbrydelse). Det, som den andelsberettigede Kommune skal have, maa ikke overstige Halvdelen af, hvad den vedkommende maa svare i sin Hovedopholdskommune; jeg fatter ikke, at det kan misforstaaes. — Det ærede Medlem for Lister Amtets 3dje Valgkreds (N. Andersen) mente, at det var urigtigt, at Ministeren havde sagt, at Endringsforslaget Nr. 21 maatte bortfalde, naar Endringsforslaget Nr. 5 vedtoges. Ja, det kan vel være, at Endringsforslaget Nr. 5 kan komme til at trænge til nogen Fuldstændiggørelse, naar Nr. 21 bortfalder, men jeg paastaar vedblivende, at det vil være urigtigt og ogsaa ufornødent at vedtage Nr. 21, dens Supplerings paa den nævnte Maade forudsat. Nr. 21 er desuden opstillet forkert; den Bestemmelse, man her ønsker indført, maatte i alt Fald indføres i § 10. — Det ærede Medlem for Aalborg Amtets 2den Valgkreds (Bramsen) talte om Aktiebeskatning. Jeg skal ikke komme ind paa Spørvejselskabsberegningerne, men det forekommer mig at være en mærkelig Maade at opstille det paa, at man alene skal tage Hensyn til Lønningsudgifterne, hvor der er Tale om saa betydelige Administrationsudgifter. Men dette Spørgsmaal maa, mener jeg, tillige med mange andre, der angaar Paragrafferne om Aktiebeskatning, som det ærede Medlem særlig har beskæftiget sig med, tages op til senere Overvejelse, og dertil bliver der formentlig Tid, indtil man atter kommer til at beskæftige sig med dette Lovforslag, som jeg haaber vil komme ud over Folketingets Behandling, medens der vist ikke er nogen, der i Døjlisset drømmer om, at det skal kunne gøres særbiagt i denne Samling, især naar man lader sig lede af sine ideale Drufter, saaledes som det ærede Medlem for Ring-

løbing Amtets 1ste Valgkreds (S. C. Christensen). Det ærede Medlem, som jo er højt oppe for Tiden, mener, at jeg har anvist en Vej dertil ved at sige, at man skal holde ud. Ja, jeg mener, at man skal holde ud, naar man er paa den rette Vej; men naar man ikke er paa den rette Vej, hvad jeg ikke tror, at det ærede Medlem er, saa raader jeg ikke til at holde ud. Det ærede Medlem maa altsaa ikke tro, at mine Ord skal anvendes paa ham; det har aldrig været min Mening. For øvrigt tror jeg nok, at det ærede Medlem kunde have godt af at lægge Mærke til mine Ord. Det ærede Medlem holder jo meget af at følge Hjertets Indskydsler, og det kan være meget godt, men det var vist ingen Stude til, om Hjertets Indskydsler af og til reguleredes af Forstanden. — Det Forslag, jeg har interesseret mig særlig eller mest for, er det, der er fremsat af det ærede Medlem for Præsto Amtets 1ste Valgkreds (S. Scavenius), men jeg har ogsaa kun interesseret mig derfor, thi jeg har ikke skjult noget Øjeblik, at jeg finder det umuligt og for vidt gaaende, og at der efter min Mening ikke kan være Tale om at vedtage det nu eller i Fremtiden. Derimod tror jeg, at det er lovligt rigtig affattet, for saa vidt det ærede Medlem har taget Skridtet fuldt ud og sagt, at man skal afskaffe al Skat paa Fordejsendom og tage Skatteevnen, hvor man kan finde den. Det er et resolut Standpunkt, men det er saa forsket som muligt. Nu er Forslaget taget tilbage af det ærede Medlem, men heldigvis findes det i Mindretalsforslaget under Nr. 1. Vel indeholder dette ikke alt, hvad der staar i det tilbagetaagne Forslag, men hvad det indeholder er tilstrækkeligt til, at jeg i Tilknytning dertil kan udtale, hvad jeg ønsker at sige om det ærede Medlems Forslag. Det ærede Medlem for Præsto Amtets 1ste Valgkreds siger, at han vil vække den Erkendelse i Landet, at der er store Ulemper ved Hartkornsskatten, men den Erkendelse behøver han ikke at vække i Landet, thi den er til Stede. Den er ogsaa til Stede hos mig. Jeg anser det for et Fortrin, at der er nogen Bevægelse i Hartkornsskatterne, men jeg erkender tillige — og for saa vidt er jeg enig med det ærede Medlem — at Hartkornet ikke er noget heldigt Grundlag for Beskatningen, ikke blot fordi det er tilfældigt, om vedkommende Gjer kan udrede Skatten — det kan man overse — men tillige og især ganske simpelt fordi Hartkornet ikke er nogen god Værdimaaler, og derpaa er det, det kommer an. For saa vidt behøves der ikke at vækkes en Stemning i Landet, og naar det ærede Medlem vil