

fundet tilstrækkelig Grund" til at følge Regeringen i dette Punkt, uden at der i øvrigt er gjort Rede for Grundene til ikke at gøre det, af hvilke jeg derfor her skal angive nogle. Det var altsaa den første Grund, at naar man dog ikke ved Regeringens Forslag kunde undgaa, at det med Rette kunde udtales, at der gennem denne Lov kom en Dobbeltbeskatning til Stede; naar man dog ikke kunde afkræfte denne Indbending mod Loven, saa var der ikke Anledning til at fastholde Fradraget for Aktionærerne. Den næste Grund var den, at det efter hele Grundlaget, hvorpaa Regeringsforslaget er bygget, vilde kunne føre til højt mærkelige Konsekvenser, nemlig i de hyppige Tilfælde, hvor Aktieselskabets Opholdskommune ikke var den samme som vedkommende Aktionærs Opholdskommune, efter som i saa Tilfælde Aktieselskabets Opholdskommune vilde komme til at modtage Skatten af Aktieselskabet, medens Aktionærernes Opholdskommune vilde komme til at afholde denne Godtgørelse, svarende til disse 4 pCt. af Indskuddet i det paagældende Foretagende. Det vilde jo være en højt mærkelig Ordning, at den ene Kommune skulde oppebære Skatten af Aktieselskabet, medens den anden skulde godtgøre den Del af Dobbeltbeskatningen, som Loven tilsigtede at godtgøre. Men den tredje og mest afgørende Grund for os til at ønske, at denne Bestemmelse maatte gaa ud, var dog den, at der ved et lille Regnestykke viste sig en Mulighed for, at dette Afdrag kunde blive større end det samlede Bidrag, som Aktieselskaberne ved 2 pCt. kom til at udrede i Skat. — De Herrer ville let forstaa det; der er omtrent 200 Mill. Kr. indbetalt i danske Aktieselskaber, og naar vi saa tænke os et Aar, hvor ingen af dem gave under 4 pCt. Udbytte, men alle tilsammen i Gennemsnit gave 5 pCt., da vilde der fremkomme et Udbytte af 10 Mill. Kr. fra samtlige danske Aktieselskaber. Disse 10 Mill. Kr. vilde, dersom denne Lov ikke kom til at gælde, have at bære personlig Skat til de forskellige Kommuner, i hvilke Ejerne bo; og denne Skat vil jeg lavt ansette til 3 pCt.; den er jo mange Steder betydelig højere, der er jo Steder, hvor den er indtil 9 pCt., f. Eks. i min Valgkreds. Altsaa ved at sætte den blot til 3 pCt. fik vi en Stattesgift af 300,000 Kr. paa disse 10 Mill. Kr. Udbytte. Men nu tillod Regeringsforslaget et Fradrag af 4 pCt. i nærværende Tilfælde altsaa 8 Mill. Kr. — thi 4 pCt. af 200 Mill. Kr. er jo 8 Mill. Kr. — og sætte vi ogsaa disse til 3 pCt., vil det altsaa blive et Fradrag af 240,000 Kr. Dette Fradrag tillodes, mod at Selskaberne betalte 2

pCt. af de 10 Mill. Kr. eller 200,000 Kr. Som Følge deraf vilde der altsaa, under den Forudsætning, som jeg har nævnt, kunde opstaa en Mindreindtægt for samtlige Kommuner af 40,000 Kr. som Følge af denne Aktiebeskatning; og det var dog ikke Formaalet med at beskatte Aktieselskaberne, at Kommunerne skulde have en Mindreindtægt af 40,000 Kr. mod, hvad de vilde have, dersom virkelig det fulde Udbytte beskattedes gennem Indkomsskat eller gennem Formue- og Lejlighedsstat. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem fra Viborg (Klein) vil være enig i, at det har været fuldt overvejet og begrundet, naar vi af disse og i øvrigt ogsaa af endnu flere Grunde have ladet den omtalte Bestemmelse gaa ud, og jeg mener ikke at tage fejl i, at den ærede Indenrigsminister har billiget det og har udtalt, at det var rigtigt, at den gik ud. Dernæst anede det ærede Medlem over, at Udvalget ikke havde taget juridiske Personer og Selskaber under et. Han gjorde gældende — om det var Alvor eller om det var Ironi, forstod jeg, ikke ret — at i hans Studeretid vare Aktieselskaber juridiske Personer, men at det var muligt, at det var blevet noget andet nu efter den nyere Jurisprudens. Jeg skal høje mig i Erbødighed for det ærede Medlem fra Viborg i Henseende til juridiske Kundskaaber; men der er den Ejendommelighed, at det netop forholder sig saaledes, at det i de sidste 20—30 Aar har udviklet sig endogaa til gældende Ret og er anerkendt af Juristerne, at Aktieselskaber ikke ere juridiske Personer. I øvrigt findes der i Bilagene et Dokument, som netop indeholder en Anthydning deraf, idet der i den tyste Lov af 1884, der som Bilag ledsager Betænkningen i dens § 1, netop er fæstnet mellem Aktieselskaber og juridiske Personer; ogsaa danske Retslærere gøre denne Forskel gældende. Men det ærede Medlem har ubetinget Ret i, at der ikke vilde være noget i Vejen for at træffe sælles Bestemmelser for Aktieselskaber og juridiske Personer i Henseende til deres Beskatning, selv om de ikke indtage fuldstændig den samme Retsstilling. Det var ogsaa paatænkt i Udvalget, og det findes endnu i Mindretallets Forslag, hvor juridiske Personer og Aktieselskaber behandles under et, og jeg har selv været med, som det ærede Medlem fra Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds ved, til at udarbejde det, og det er bleven staaende der i Mindretalsforslaget. Men i det stillede Flertalsforslag har man forandret det, og hvorfor? Fordi man ogsaa i den Henseende ønskede at rette sig efter Regeringsforslagets Hensigt, nemlig at juridiske