

som sagt enig i, at der helst i Loven bør være optaget enkelte Grundbestemmelser, Grundregler, hvorpaa de Regulativer og Vedtægter, der udfærdiges for Bestatningen rundt omkring i Landet i Sognekommunerne, kunne bygge, og ganske vist er jeg ikke ganske enig med mine ærede Medforslagsstillere med Hensyn til Indholdet af Nr. 8, idet jeg paa den ene Side tror, at den Ansættelse henholdsvis en Medsættelse med $\frac{1}{4}$ og Medsættelse med $\frac{1}{2}$ af Værdien, tror jeg ikke er ganske rigtig, jeg tror, der burde staaet „indtil“ $\frac{1}{4}$ og „indtil“ $\frac{1}{2}$, at der fort sagt burde været et Spillerum, medens jeg paa den anden Side er tilbøjelig til at tro, at det Spillerum, man har givet, idet man har givet Kommunerne Ret til henholdsvis at nedsætte eller forhøje den samlede Skatteværdi med 50 pCt. er noget for stort. Jeg er i det hele taget ikke ganske enig i Enkeltighederne, men jeg er enig i Princippet, jeg tror, at det Princip, Vædringsforslaget under Nr. 8 er bygget paa, er rigtig og godt, og at det er noget saadant, man burde have tilføjet Loven for at have et Grundlag for de Vedtægter, som ogsaa jeg anser for baade ønskelige og nødvendige. Men hvis dette Forslag under Nr. 8 ikke vedtages, er jeg tilbøjelig til at stemme med de øvrige Forslagsstillere under Nr. 9 imod Lovforslagets § 2, idet jeg ikke tør gaa med til at lade den blive staaende i Loven. Det er til Dels ved en Misforstaaelse fremkommet en anden lille Fejl, som jeg dog ikke tillægger nogen overmaade stor Betydning, med Hensyn til, hvem der er nævnt som Forslagsstillere til Vædringsforslagene Nr. 28, 29, 30 og 31, idet det nemlig, saa vidt jeg kan se, maa betragtes, som jeg er Medforslagsstiller til Vædringsforslagene Nr. 28 og 30, medens det er omvendt. Det er fremkommet ved en Misforstaaelse, og jeg ved meget godt, hvordan det hænger sammen, men det skal jeg ikke komme nærmere ind paa, det betyder ikke overmaade meget, idet det jo nærmest, som det vil ses, er Redaktionsforandringer, der angaa Redaktionen af de ny §§ 12 og 13. Der er to forskellige Redaktioner, og jeg staa, som jeg paa dette Punkt har staaet hele Tiden i Udvalget, ved Siden af de to Herrer Forslagsstillere, det ærede Medlem for Præsto Amts 1ste Valgkreds og det ærede Medlem for Kalborg Amts 2den Valgkreds, som have stillet Vædringsforslagene under Nr. 29 og under Nr. 31 til Affættelse af henholdsvis § 12 og § 13. Det tillægger jeg ingen videre Betydning, men jeg nævner blot, at jeg vil stemme for de to Vædringsforslag.

Med Hensyn til de to, jeg kan gerne sige epokegørende Forslag, der ere fremstaa-

henholdsvis af det ærede Medlem for Præsto Amts 1ste Valgkreds (S. Scavenius) og Randers Amts 4de Valgkreds (W. Dinesen), skal jeg fatte mig i stor Korthed. Jeg vil kun nævne, at for mig staaer det saaledes, at jeg nærer en meget stor Sympati for det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Præsto Amts 1ste Valgkreds. Jeg har den bestemte Overbevisning, at vi mange Steder i Landet ere komne til en saadan Belastning af Hartkornet, at det ikke længere lader sig forvare at fortsætte, og vi kunne ikke undgaa at fortsætte dermed, med mindre man paa en eller anden Maade kunde tænke sig, at man kunde høre op med de kommunale Byrders Tiltagen, men dertil ser jeg i alt Fald ingen Udvej. Jeg kan ikke se saa lyst paa Sagen, som den ærede Ordfører i Gaar saa, da han omtalte, at man ved et af Vædringsforslagene kunde komme saa vidt, at man nedsatte Hartkornskatterne. Ja det kunde jo være, at man i ganske enkelte Kommuner ved at lægge mere over paa Formue- og Lejligheds-skatten kunde nedsætte Hartkornskatten, men jeg tror ikke, at det praktisk taget er muligt noget Steds i Landet at forme sine Kommunebudgetter saaledes, at man overhovedet kan tænke paa at komme til nogen væsentlig Medsættelse af Hartkornskatten. Vi vide jo meget godt, baade den ærede Ordfører og jeg og mange andre ærede Medlemmer, der have med kommunale Sager at gøre, at de Byrder, som hvile paa Kommunerne, ere i stærkt tiltagende Stigning, og jeg ser derfor ingen Udvej til, at man i en overstyuelig Fremtid kan komme til nogen Medsættelse. Naturligvis er det klart, at vil man i høj Grad gaa til at lægge Byrderne fra Hartkornet over paa Formue og Lejlighed, kan man naturligvis komme til en formel Medsættelse af Hartkornskatterne. Men naar man er oppe paa saadanne Beløb som i adskillige Kommuner her i Kjøbenhavns Nærhed, hvor Hartkornskatten andrager 84 Kr. pr. Tønde til Sogne- og Amtskommunen er man dog efter min Mening kommen saa vidt, at det virkelig ikke gaar an at fortsætte. Og det er ikke alene i Kjøbenhavns Nærhed; jeg kender Kommuner paa Sjællands Vestkyst, som ere oppe paa 50—60 Kr. pr. Td. Hartkorn til Sognekommunen alene. Det er ikke Forhold, der i Længden ere holdbare, og jeg kunde som sagt have megen Sympati for at komme til en Ordning, hvorved man, i alt Fald til Dels, kom bort fra Hartkornskatten som Kommuneskat, men jeg ser desværre ingen Mulighed for at sætte noget andet i Stedet. I saa Henseende tror jeg ikke, at det ærede Medlem for Præsto Amts