

det netop disse Personer, som hverken ere almindelige Menneſter eller gaa ind under disse Selskaber og Foreninger, der omtales i § 9, man vil have fat paa, men Forudsætningen er, at de drive Næring fra aaben Forretning, Værksted, Udsalgſted osv., eller oppebære Tjende af fast Ejendom. Jeg har virkelig der tænkt over, hvad det egentlig var, man nærmest havde for Øje, og jeg er egentlig havnet derved, at jeg knapt kunde finde andet end Uſerød Fabrik. Jeg indrømmer, at Stat- og Kommune kunde drive en eller anden Virksomhed og har i og for ſig intet imod, hvis man overhovedet vil beſtatte en ſaadan Virksomhed, at man ſaa for ſaa vidt ogſaa rammer Kommunerne eller Staten gennem Uſerød Fabrik, men jeg kan ikke indſe, hvorfor man ſaa ikke lader dem gaa ind under ſamme Regler ſom andre juridiske Personer, der drive Næring. Om det nu er rigtig at beſtatte disse Ting, ſtal jeg heller ikke ſige noget om. Nu kunde man maatte ſige til mig: Naar du har ſaa meget at indvende, hvorfor ſtiller Du ſaa ikke Forſlag, der kunde gøre det klarere. Mit Svar vilde, hvis man vilde rette en ſaadan Bebrejdelse imod mig, kortelig blive dette: fordi jeg ſlet ikke vil have en Beſtættning for disse juridiske Personer, jeg anſer den for uretferdig. Jeg ved meget vel, at Beſtættningen af Aktieſelskaber er ſaa at ſige moderne, og det er ikke blot her i Landet, at man i flere Aar har holdt paa den. Jeg ved meget vel, at man gør det ogſaa andre Steder, baade mod Nord og mod Syd, men dette er ikke i Stand til at overbevise mig om, at det derfor ſkulde være rigtig. Lovforſlaget gif aabenbart ogſaa tøvende ind paa denne Beſtættning af juridiske Personer, idet det for ikke at blive uretferdigt, indtalte i § 9, at dette Beløb, ſom de enkelte Aktiejeere maatte ſiges at have betalt gennem Beſtættning paa Aktiernes Udbytte, ſkulde de kunne fradrage i deres personlige Kommuneskat. Paa den Maade kom de ikke til at betale to Gange. Det meget ærede Ordſtører ſagde, at det vilde blive ſaa kunſtigt og indviklet. Ja, ſkulde den Betragtning afſtrække os, ſaa blev der viſt ikke meget tilbage af hele Lovforſlaget. Han mente, at det gjorde ikke ſaa nøje, naar man holdt ſig til 2 pCt., men i Virkeligheden blev det dog omtrent disse 2 Procent mere, ſom de paagældende ſkulde betale af den personlige Kommuneskat. Naar vi tage Kjøbenhavn, vil det i Virkeligheden blive ſaaledes, at de Kjøbenhavnere, ſom ſætte deres Formue i Aktieforetagender, komme til at betale omtrent 5

pCt. af deres Indtægt, medens andre Folk her i Kjøbenhavn jo ikke maa ſaa Lov til at betale mere end 3 pCt. Det anſer man for en retferdig Fordring, at man ikke tager mere end 3 pCt. af Kjøbenhavnere — men de Folk, der ſætte Penge i Aktieforetagender, ſkulde betale 5 pCt. Dog ikke fuldt; derſom en Mænd har en Indtægt af 10,000 Kr., kommer han forſt til at betale 2 pCt. i Virkeligheden af disse 10,000 Kr., og ſaa bliver det for ſaa vidt kun 3 pCt. af 10,000 Kr. ÷ de 2 pCt. af 10,000 Kr., men det bliver ikke meget forſkellig fra de 5 pCt., han i Virkeligheden kommer til at betale. Jeg formaar ikke at ſe, hvorledes man kan forſvare det, med mindre man vil vedkende ſig, at det er en Næringsſkat, men en ſaadan Beſtættning holder man jo ellers ikke af. Over for Huſlejeſkat og Hartkornsſkat gør man gældende, at Skat paa Næring duer ikke, den er uretferdig, men i Virkeligheden er jo denne Beſtættning, man her lægger paa Aktieſelskaber, Forſikringsſelskaber osv., en Skat paa Næring, det vil ſige en Skat paa Næring, ſom drives under en vis Form. Lad os tage et Forſikringsſelskab. Der gives intet til Hinder for, at en Forſikringsvirksomhed kan drives af Personer, uden at de konſtituere en juridisk Person, et Aktieſelskab. Der er vel adskillige af de Herrer, ſom vide, at man her i Kjøbenhavn har forſkellige Søforſikringsſelskaber. Oprindeligt havde man kun to, det kongelige oktroierede Søassuranceſelskab og ſaa et, ſom hed De private Aſſurandører. Der er intet ſom helſt til Hinder for, at en Kreds af Mænd kan danne et Konſortium og drive den Forretning at forſikre mod Bræmie, for ſaa vidt det er Mænd, der have den fornødne Bederhæftighed, eller i alt Fald anſes for at have den. Saa kan det overmaade godt gaa. Den Næring, ſom et ſaadant Konſortium af Mænd driver, ſtal ikke beſtattes med disse 2 pCt. Men gaar det over til et Aktieſelskab, ſtal den ſelv ſamme Næring beſtattes paa den nævnte Maade. Naar alſaa 10—20 Mænd, der have ſlutet ſig ſammen til en privat Søforſikring, blive ſede af denne Forretning og ville om-danne den til et Aktieſelskab, hvilket de overmaade nemt kunne gøre — jeg ſtal ikke nærmere komme ind paa det — ſaa bliver Følgen deraf, at ſaa ſtal der betales Afgift. Man friſtes til at ſpørge: Er det da af ſæregent Had til denne Virksomhedsform, Selskabs- eller Aktieſkabsformen, at man vil lægge dobbelt Beſtættning paa de Borgere, ſom anvende deres Penge paa den Maade? Man friſtes til at tro det. Undertiden har man den Forſtilling, at Aktieſel-