

Ordføreren for Forslagsstillerne (Golding): Naar jeg faar Ordet, er det for at indbringe for det høje Ting et Forslag om Anlæg af Jærnbaner, som skulde udgaa fra Kjøbenhavn paa Sjælland og Amager. Det er en Genganger fra sidste Samling, som viser sig for Tinget, men under en noget anden Forudsætning, idet et stort Materiale er skaffet til Beje og indsendt til den højtærede Minister og derfra igen til Jærnbaneadministrationen for at underlægges. Dernæst er der fremkommet en Skrivelse fra Kjøbenhavns Magistrat, hvoraf det blandt andet fremgaar, „at Magistraten vilde anse det for meget heldigt, hvis man kunde faa transporteret Byens Renovationsaffald, saa vel Dag- som Natrenovationen, til en større Afstand fra Byen, hvorved der muligvis kunde tilvejebringes en Forbedring i sanitet Henseende i de for Haanden værende Forhold, og at man derfor maatte udtale sig til Gunst for Baneanlæg, hvorved denne Transport kunde lettes“. Alt, hvad der i øvrigt kunde være at sige om disse Baneanlæg, skal jeg tillade mig at gemme til 1ste Behandling, og for øvrigt haaber jeg paa det høje Tings velvillige Smødekomen.

Formanden (Høgsbro): Eksemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Næste Møde, holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om den personlige Kommuneskat.

Mødet hævet Kl. 4.50.

To og halvfemsfindstævende Møde.

Onsdagen den 8de Marts 1893, Kl. 1.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Lov om den personlige Kommuneskat.

W. Dinesen: I alt væsentligt skal jeg holde mig til det Endringsforslag, jeg har stillet, idet jeg kun i Forbigaaende skal omtale de øvrige Paragraffer i Loven og de Endringsforslag, der dertil ere stillede. Det Endringsforslag, jeg har stillet, er det, der er opført under Nr. 43, og det gaar ud paa, at den kommunale Skat for Ejendom baade til Sognekommunerne og til Amtskommunerne ikke i Fremtiden udelukkende skal lægges paa Hartkornet, men at Skatten skal lægges paa al fast Ejendom i Sognekommunerne og i Amtskommunerne. Nu vilde maasse ærede Medlemmer bemærke, at det ikke kommer ind under den personlige Kommuneskat, og det kan ogsaa for saa vidt være rigtigt. Smidlertid skal jeg gøre opmærksom paa, at Udvalget jo i det hele taget ikke har holdt sig til den personlige Kommuneskat. Der er overhovedet slet ikke noget Medlem af Udvalget, der har holdt sig til den. F. Eks. under § 18, Endringsforslaget under Nr. 37, som er stillet af en Del Medlemmer, omtales Forholdet mellem Ligning paa Hartkorn og paa Formue- og Lejlighed, og de Medlemmer, som ikke ere med til at stille dette Endringsforslag, ere med til at stille andre Endringsforslag, som ere overordentlig indgribende og ikke komme den personlige Kommuneskat ved, f. Eks. Afstafelsen af al Hartkornsskat. Det er altsaa ikke nogen Bebrejdelse, der maa kunne rettes mod mig, at jeg ikke har holdt mig til den personlige Kommuneskat; det er der ingen af Udvalgets Medlemmer, der har gjort, og efter min Mening kan det heller ikke lade sig gøre. Naar man overhovedet vil ind paa dette Spørgsmaal, saa kan man ikke holde sig til den personlige Kommuneskat, men maa tage hele den kommunale Bæftning under Øjsyn.