

lægge det paa Udvalgets Skuldre. Det ærede Medlem, som er Ordfører for Mindretallet, har jo selv været Medlem i dette Udvalg, og han vilde jo, selv om han stod i Mindretal, have haft god Lejlighed til at føre Sagen frem. Jeg kan naturligvis ikke andet end beklage, at Udvalget ikke har taget denne min Indstilling til Følge; jeg har som sagt ikke noget krav paa, at Udvalget skulde gøre det, men jeg har henstillet det, og det er ikke taget til Følge, men jeg skal dog sige, at skønt man ikke har taget denne min Henstilling til Følge, vil jeg ikke være med til at nægte en Underklasse det, som Udvalget har foreslaaet, men skal stemme for Forslaget i Dag.

Ordføreren (R. Nielsen): Jeg skal først med Hensyn til de Bemærkninger, der faldd fra det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Trier) med Hensyn til Forstaaelsen af det under Nr. 2 stillede Ændringsforslag udtale, at det har selvfølgelig været Udvalgets Mening, at man skulde have disse Tillæg efter 8—16 Aars Tjeneste og ikke, at det skulde kunne falde bort, naar de gaa over fra den ene Klasse i den anden; det bliver jo vel en Rettelset, der maa foretages her, men den vil ikke volde nogen Bæmskelighed. Jeg skal tillige udtale til den højtærede Minister med Hensyn til, hvad han nævuede om Haandværkere, der siden blive Underofficerer, hvilken Udtalelse jeg opfattede som et Spørgsmaal, om de saa skulde miste det mindre eller det store Tillæg, hvad de nu havde, at det skal blive taget op til Overvejelse mellem 2den og 3dje Behandling, og jeg tror ligesom det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard), at den velvilligste Opfattelse vil gøre sig gældende over for den Sags Forstaaelse. Det samme gælder ogsaa en anden Sag, der blev talt om af den højtærede Minister, nemlig om Hæderstegnene skulde give samme Udgang til en Ufortning paa 2 Aar for Pensjonsrettens Indtræden, saaledes at denne indtraadte ved det 18de Aar i Stedet for ved det 20de Aars Tjenestetid. Det forekommer mig imidlertid, at det sidste maatte kunne gaa uafhængig af denne Lov, men det ved jeg ikke; det skal imidlertid blive taget under Overvejelse mellem 2den og 3dje Behandling. Det ærede Medlem fra Ringkjøbing Amts 3dje Valgkreds (Mølgaard-Nielsen), der talte paa Mindretallets Begne drog en politisk Side ind i Sagen, og denne blev nærmere præciseret af det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Hørdum). Jeg skal til det sidste ærede

Medlem blot sige, at det kan være en Fejl fra Udvalgets Side, at man ikke nærmere har talt om denne Side af Sagen, men det kan ogsaa være, at vi glide lige saa godt ind i de bedste og for alle Parter rigtigste Forhold, hvis vi som udtalt af det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard), hvortil jeg kan slutte mig, henholde os til den højtærede Minister og ansæ det for noget selvfølgeligt, at der ikke vdes Magtpres paa disse Folk, der staa i Statens Tjeneste, for at bruge dem i politiske Interesser. Det er i alt Fald min Opfattelse, at det er et Misbrug, som ikke bør finde Sted, og jeg tror heller ikke, at det finder Sted. Det er da et Spørgsmaal, om man skal fremkalde en Forhandling og bestemtere og stærkere Udtalelser i saa Henseende. Det tror jeg ikke er det mest formaalstjenlige; min Opfattelse er her ganske den samme som den, det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds udtalte. For Resten skal jeg sige til det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3dje Valgkreds, at uanset, hvordan man forholder sig i Henseende til, om Regeringen misbruger sin Myndighed eller ikke ved at drage politisk Fordel af sine Bestillingsmænd, saa er det dog en egen Sag at bruge det som en Grund til at lade disse Bestillingsmænd saa mindre gode Lønninger, end de ellers i Virkeligheden burde have. Det kan dog ikke være rigtigt; saaledes forekommer det i alt mig. Det ærede Medlem bragte i Virkeligheden ikke nogen som helst saglig Grund for sin Holdning frem. Han holdt sig udelukkende til den politiske Grund, at fordi vi havde gjort saaledes tidligere, skulde vi blive ved at gøre saaledes. Det er imidlertid en Grund, som ikke egentlig har nogen Bægt i denne Henseende, og det forekommer mig, at det Medlem, der for et Par Dage siden var meget ivrig for at give 46,000 Kr. for et historisk Mindesmærkes Bevarelse, ogsaa maa kunne give 34,000 Kr. til omtrent 900 smaattillede Bestillingsmænd. Jeg har meget til overs for historiske Mindesmærker, og hvad dertil knytter sig, men jeg maa dog sige, at jeg har mere Interesse for de levende Mennesker, der staa i Nutidens Samsund og gøre deres Ærning der, og som leve under smaas Aaar. Med disse Bemærkninger skal jeg, som jeg gjorde før, anbefale de af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag og Lovforslaget i den Skikkelse, som det da vil faa.

Mølgaard-Nielsen: Sa de ærede Talere, som have imødegaaet mig, vide jo godt, at det er ikke det, der har bestemt mig