

flaaet det samme heit. Det forekommer imidlertid ikke Flertallet, at det Begrundelse holder Stif, at fordi man en Gang har forlangt og faaet mere i Tilskud end andre Egne, skal man ogsaa blive ved dermed. Jeg skal ogsaa minde om, at Fyn — og Sjælland med — har ikke været favoriseret, idet man for Fyns Vedkommende har bidraget endog indtil 90,000 Kr. pr. Banemil ved Afsens—Tommerupbanen. Flertallet har da den Mening, at man nok kan være berettiget til at forlange, at denne Bane stilles lige med den anden Bane i Lovforslaget og med de øvrige Baneanlæg paa Sjælland, og foreslaar derfor at nedsette Beløbet til 40,000 Kr. — Jeg kommer saa til de næste tre Vædringsforslag, som ere foreslaaede af Udvalget. De angaa Forpagtningsafgiften. Det er jo som bekendt i Lovforslaget foreslaaet, at Banens Drift skal overtages af det sydfynske Jærnbaneelskab. Det er oprindeligt af Ministeren foreslaaet, at dette skulde være paa den Maade, at Selskabet svarede 2 pCt. sikkert af Anlægssummen, og det som indkom der over, skulde deles saaledes, at Staten fik  $\frac{2}{3}$  og Selskabet  $\frac{1}{3}$ . Men dette har Landstinget ændret derhen, at det sydfynske Jærnbaneelskab skulde give 3 pCt. i Forpagtningsafgift. Det har imidlertid dette Selskab ikke ment at kunne staa sig ved. Naar man har fulgt Selskabets aflagte Regnskaber med Hensyn til den sydfynske Bane, navnlig siden de fik Jaaborg—Kingebanen, vil man ogsaa se, at det er ikke frit for, at denne Bane har virket som en Klods om Benet paa Odense—Svendborgbanen. Skulde denne Bane, her omhandles, ikke vise sig bedre — skønt jeg antager, den heller ikke vil blive dårligere — saa har det sydfynske Jærnbaneelskab ikke ment at turde gaa med til at hde en saa stor Forpagtningsafgift. Derimod vil det i Henhold til den Skrivelse, der er aftrykt som Bilag i Betænkningen være villigt til at hde 2 pCt. og endvidere forpligte sig til at hde hele det Overflud, der muligt maatte fremkomme derover indtil 3 pCt., og disse Betingelser mener Udvalget ogsaa kunne være fuldt betryggende for Staten; det foreslaas derfor, at man indsaetter dem i Lovforslaget. Dette findes under Vædringsforslag Nr. 5, hvormed Nr. 3 og 4 staa i Forbindelse. — Dernæst er der et Vædringsforslag Nr. 6 til § 6, gaende ud paa, at Paragraffen udgaar. § 6 er som bekendt den Paragraf, der omhandler Statslaan. Tinget har jo flere Gange taget Stilling til denne Sag, og Udvalgets Flertal har ikke fundet sig foranlediget til at frabtage denne, saameget mindre som man, naar disse Baner vare

komne frem tidligere, og man kan det vel ogsaa endnu, vilde have været i Stand til — i hvert Fald kan det ikke betvivles efter den Opgørelse, vi fik i gaar angaaende Overskuddet paa Finanslovsforslaget, saaledes som dette gik herfra — at bygge disse Baner uden Statslaan, naar man fra alle Sider kunde enes om Banerne. Jeg skal altsaa anbefale det høje Ting at vedtage Forslaget, saaledes som det her foresligger med de dels af Udvalget og dels af dets Flertal stillede Vædringer.

### Judenrigsministeren (Fingersted):

Jeg skal straks gøre et Par Bemærkninger, da jeg om kort Tid skal over i det andet Ting, hvor jeg, som det vil være bekendt, ogsaa har Sager paa Dagsorden. De stillede Vædringsforslag give mig ikke Anledning til mange Bemærkninger. Til Slagelse—Børslevbanen er der kun stillet et Vædringsforslag, nemlig om at bevilge en Forhøjelse af 10,000 Kr. Den ærede Ordfører mener, at man derved skulde hjælpe til en Sporforbindelse fra den gamle Banegaard til den eventuelle Børslevbane, det vil sige, for saa vidt de vedkommende, der interessere sig derfor og ønske det, ville bidrage; de skulle give Resten og ville derved komme til at tilskyde ikke saa lidt. Jeg skal ikke modsætte mig Vædringsforslaget, jeg tror ikke, at man kommer igennem paa den Maade, men saa kan det hele Forhold jo komme under Overvejelse; det er for mig tilstrækkeligt for Øjeblikket. Det andet Vædringsforslag gaar ud paa, at der i Stedet for 80,000 Kr. skal sættes 40,000 Kr. med andre Ord at bestemme, at Bidraget for den paagældende Egn skal være 40,000 Kr. og ikke 80,000 Kr., og det motiveres ved, at der ikke skal kræves mere Bæst for Store Bælt end Øst for Store Bælt. Det er selvfølgelig noget, man godt kan anføre; men saa maa jeg tillade mig at sige, hvorfor Bidraget er sat til 80,000 Kr. Det kan ikke være ubekendt, at i sin Tid blev der sat 80,000 Kr. som Tilskud for Kinge—Jaaborgbanen, og saa kom denne halve eller kvart Løsteparagraf — nogle ville sige, at det ikke er en Løsteparagraf; men jeg erkender, at der var noget af en Løsteparagraf deri — der var Anledning til, at man burde fremsætte Forslag til Lov om Nyborg—Kingebanen. Denne Løsteparagraf maa siges at indeholde, hvis den indeholder noget, den Forudsetning, at Nyborg—Kingebanen skal bygges paa samme Vilkaar som Kinge—Jaaborgbanen, og da 80,000 Kr. blev bestemt for Kinge—Jaaborgbanen, er det selvfølgelig, at Regeringen ogsaa maatte sætte