

at den store Kassebeholdning, som vi havde efter 1885, nu er saa godt som helt ud forsvunden, og disse 2 Millioner, hvormed vi foreslaa Renten sat op, er en ren Protest imod at Kassebeholdningen saaledes uden Rigsdagens Samtykke er forsvunden. I Finanssaaret 1886—87 var den indkomne Rente ca. 2,100,000 Kr. Ifølge Regnskabet var den 2,257,518 Kr. 12 D. men deraf maa drages Kursgevinsten paa nogle solgte Obligationer, c. 164,000 Kr., og altsaa var selve Kassebeholdningens Rente c. 2,100,000 Kr. Nu foreslaa vi i Mar, da Finansministeren selv anslaar Kassebeholdningens Renter til 100,000 Kr., at sætte den op med 2 Mill. Kr. Det er et Forslag, som er en Indsigelse mod det provisoriske Regimente, som vi nu have levet under siden 1885, da Pengene ere rullede naasbrudt saa til det ene og saa til det andet, men altsammen ubevilget. Nu sagde den ærede Ordfører om Flertallets Forslag, at det var af en saadan Art, at et grundlovstro Ministerium kunde respektere det og regere med det. Naar den ærede Ordfører siger det om sine 200,000 Kr., vil jeg sige, at jeg kan knap tro, at den ærede Ordfører forstaar Ræfvevidden af sit eget Forslag, thi ogsaa det Forslag, som den ærede Ordfører taler for, er en Protest og kan næppe betegnes som noget andet end en Protest. Det er en Protest, men en Protest, som ikke rækker saa langt tilbage. Det er en Protest, som, om man vil, rækker tilbage for et Mar, og jeg forstaar mig ikke paa, at det er et Forslag, som en grundlovstro Regering kunde tage imod, paa den Maade forstaaet, at den skulde skaffe Pengene ind, thi Pengene ville temmelig sikkert ikke komme ind, da den tilsvarende Kassebeholdning er borte. Der er den Fejl ved det Forslag, at naar Kassebeholdningen ad Mare er helt borte, er Flertallets Protest ogsaa borte med det samme. Den ærede Ordfører prøvede paa at tage op et gammelt Forsvar, som Grev Holstein i sin Tid havde brugt. Jeg skal ikke følge den ærede Ordfører paa den Vej, naar han talte om Statters Opdrøvning m. m., men jeg skal indskrænke mig til, hvad jeg nu har udtalt med Hensyn til dette Endringsforslag og gaa over til kortelig at omtale Forslaget Nr. 171. Dette er ligesom det foregaaende, jeg har omtalt, en Protest mod det Regimente, vi leve under, og særlig en Protest mod det ulovlige Fæstningsbyggeri, der har fundet Sted her til Lands. Nu kunne ærede Medlemmer ganske vist sige: at det have vi paa andre Punkter paa Finansloven protesteret imod; vi have nægtet Statter og Afgifter til Kjøbenhavns Befæstning, nægtet Midler til Vedligeholdelse af Kjøbenhavns Befæstning osv.

Vi have altsaa paa forskellige Punkter paa Lovforslaget protesteret mod Kjøbenhavns Befæstning. Men jeg vil da sige, at det er ikke nok; vi ville nu sætte Fingeren særlig paa selve Sagen ved at vedtage det Endringsforslag, som gaar ud paa, at man skal begynde at sælge af Kjøbenhavns Befæstning, ikke sælge det hele paa en Gang, men sælge det efterhaanden. Man skal begynde at sælge, og man forventer, at der skal indkomme noget som 50,000 Kr. i det første Mar, og saa gaa vi videre, indtil vi faa det solgt op. Jeg skal ikke komme vidtløftig ind paa dette Endringsforslag, — det er jo kendt af Tinget fra tidligere Tid — det er heller ikke særlig stillet af det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (N. Nielsen) og mig, men vi have tiltraadt det, fordi vi mente, at det var i god Samklang med de øvrige Forslag, vi have stillet. Naar den ærede Ordfører sagde, at det var et Slags malet Vandstøb at opstille, som en Minister har gjort i Rusland, forundrede det mig en Del, thi jeg kom til at tænke paa Flertallets Forslag i Fjor om 50 Mill. Kr., da det vilde tage 50 Mill. Kr. ind paa een Gang for hele Fæstningen baade den lovlige og selvfølgelig ogsaa den ulovlige. Derjom det ikke var et malet Vandstøb at opstille, ved jeg ikke, hvad det var. Jeg vil ikke omtale, for hvem det blev opstillet, jeg antager for de Bølgere, der skulde bringe hele det store sammensmeltede Flertal af Højre og moderate ind her i April (Bifald fra Tilhørerpladsen). Nej, dette Forslag er et Forslag af samme Art, som de øvrige, jeg har omtalt, og derfor mener jeg, at det er fuldt berettiget at opfordre ærede Medlemmer til ligesom vi at stemme derfor.

Formanden (Højsbrø): Jeg maa adbare Tilhørerne mod at give deres Meininger tilkende. De maa forholde sig rolige, hvis de ville være Tingets Gæster.

Bajer: Jeg havde den største Øst til at følge det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (S. C. Christensen) med Hensyn til den Protest, som han har opstillet under Nr. 171 — thi min Mening i den Henseende er jo ikke ubekendt, jeg har jo oftere haft Lejlighed til at udtale den — men det er gjort mig umuligt at stemme for det i den Form, hvori det er opstillet, idet der staaar, at disse Summer forventes at ville indkomme ved Nedlæggelse af Kjøbenhavns Befæstning, og jeg kan ikke stemme for en Forventning. Naar jeg har spurgt mig, om jeg, naar jeg stemmer ja for Forslaget, forventer, at Beløbet vil komme ind,