

føres igennem der og føres igennem blandt dem, der snarest maa siges at være selvskrevne til ved de lærde Skoler at udfylde den Opgave. Og særlig altsaa tror jeg, der bør lægges Vægt paa Tanken om det naturlige i at Skoleembedssetsamen som saadan suppleres med en Gruppe, i hvilken disse Fag, der beskæftige sig med Legemet, befinde sig i en Omgivelse af de øvrige videnskabelige Fag, som maa danne den nødvendige Baggrund for al Virksomhed ved Universitetet. Efter at jeg nu har udtalt den Tanke, jeg gerne vilde have, skulde komme til Orde her ved Forhandlingen, har jeg ingen Grund til videre at opretholde for Øjeblikket dette Endringsforslag, jeg lager det altsaa tilbage med den Motivering, der allerede i dette Møde er givet af andre ærede Talere. Jeg tager altsaa Endringsforslaget Nr. 266 tilbage.

**Formanden (Høgsbro):** Endringsforslaget Nr. 266 er taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Clausen: Jeg optager det). Det er da genoptaget.

**Frier:** Jeg skal dernæst et Øjeblik udtale mig om et andet Endringsforslag, nemlig Endringsforslaget Nr. 252, hvor en lille Bevilling er foreslaaet til et Skrift om Alkoholen, dog saaledes, at denne Bevilling har faaet til Betingelse, at Sagen flyttes fra Kultusministerens Varetægt over i Indenrigsministerens. Om det nu er, fordi man mener, at Alkoholen finder sig bedre hjemme det ene Sted end det andet, skal jeg ikke have nogen Mening om; men uagtet jeg, da jeg til en vis Grad er Part i Sagen, har Grund til at takke for Bevillingen, forstaar jeg ikke rigtig, hvorfor den er bleven flyttet. Hvad er det nemlig, der her ønskes en Bevilling til? Det er til Udarbejdelse af et Skrift, der har en almindelig videnskabelig Oplysning til Formaal, det er ikke fuldstændig korrekt, naar der i Endringsforslaget staar, at det er til et Skrift om Alkoholens skadelige Virkninger, det er i alt Fald ikke det, der staar i det Andragende, som har fremskaldt dette Endringsforslag. Der staar, at man ønsker Statshjælp for at kunne udarbejde til Brug for Lærere en Bog, der udtømmende og læsfattelig gør Rede for Alkoholens Virkninger paa levende Væsener. Som De se, der tales her om skadelige eller gavnlige Virkninger, medens jeg selvfølgelig nok kan være enig med den, der har refereret det, i, at det vil være de skadelige Virkninger, der spille Hovedrollen. Jeg ved ikke, om Alkohol overhovedet har nogen gavnlige Virkning paa levende Væsener, men det

bliver en Sag for sig, som der maa fremkomme Svar paa som Følge af Undersøgelserne. Men hvad enten man nu ser hen til, at det er en saadan Bog, udarbejdet af en dertil egnet, videnskabelig uddannet Fagmand, nemlig en Læge, der særlig har givet sig af med de Spørgsmaal, eller man betragter denne Sag fra den anden Side, at det er Bog, beregnet paa Lærere, altsaa paa at sættes i Forbindelse med de offentlige Skoler her i Landet, saa forekommer det mig, at Resultatet er det samme. Vejen til at faa en saadan Bog frem og ud i Verden maa dog snarere gaa gennem Kultusministeriet end gennem Indenrigsministeriet, og det ogsaa af den Grund, at en Bevilling bør kontrolleres, om den virkelig føres saaledes igennem, som Meningen har været. Her vil man altsaa sætte Indenrigsministeren til at kontrollere, om det er den rette videnskabelige Sandhed og Fremstilling, som en saadan Bog kommer til at indeholde, og til at kontrollere, om nu i Virkeligheden denne Bog fordeles saaledes, som i Andragendet er sagt, til Lærere ved de offentlige Skoler rundt om i Landet. Jeg kan egentlig ikke tænke mig nogen anden Vej dertil end, at Indenrigsministeren maa henvende sig til Kultusministeren og bede ham forhøre ved Skolerne, om det er sket. Men hvorfor saa gaa den Omvej? Hvorfor besvære to Ministre med en Mængde Skrivet, som er overflødigt, da det kun er den ene af dem, der vil kunne afgøre denne Sag? Derfor forekommer det mig, at jeg ikke ganske kan sætte mig ind i, hvad der egentlig har været Bevæggrunden til at flytte Spørgsmaalet over fra det ene Budget til det andet. Men jeg lægger selvfølgelig ingen Hovedvægt derpaa. Naar Bogen først er kommen frem, vil den selvfølgelig nok finde Vej rundt om til Skolerne, uagtet jeg ikke kan nægte, at den lettere vilde finde denne Vej, dersom den kom i direkte Forhold til Kultusministeren end nu, naar man skal gaa Omvejen gennem et andet Ministerium. Jeg har altsaa, hvad Realiteten angaar, kun Grund til at takke for, at denne Bevilling nu her ved 3. Behandling er kommen med paa Finansloven.

En anden Sag, jeg har taget Ordet for ved tidligere Behandlinger, er ogsaa fra den højtærede Ministers Side kommet med paa Listen over Endringsforslagene her, nemlig den noget forhøjede Bevilling til Sløjd. Jeg skal ikke indlade mig paa at drøfte denne Sag videre nu her ved 3dje Behandling, efter at jeg baade ved 1ste og 2den Behandling har fremsat det, jeg mener bedrørende denne Sag, og da der nu her ved 3dje Behandling heller ikke er kommet