

Seg skal dog indskyde den Bemærkning om det sidste Punkt, at jeg ved, at det fra forskellige Sider ønskes, at denne Kirkes Navn ikke maa blive „Kirken i Kristianshede“, men at den maa faa det samme Navn, som den Kirke havde, der tidligere har ligget her, nemlig „Sigten Kirke“. Derimod har Udvalget — stadig med Undtagelse af det ærede Medlem fra Københavns 7de Valgkreds (C. Hage) — ikke kunnet gaa ind paa de Forslag, hvor der foruden Kirkebygningerne tillige er Tale om Oprettelsen af ny Sognekald og Indkøb af Præstegaarde. Der foreligger nemlig for Tinget et Præstelønningslovsforslag, og under Behandlingen af dette, er der fra flere Sider kommet den Tanke frem, om man ikke burde gaa helt bort fra dette System at lønne Præsterne delvis ved Præstegaarde. Det er jo meget ofte til liden Nytte for Præsterne at have disse Præstegaarde. Der har ganske sikkert været en Tid, hvor Præstegaardene spillede en vis Rolle i hele vort Landbrug, hvor de gik foran og gjorde Gavn ved et godt Eksempel, men den Tid er forbi; Præstegaardene have ikke mere nogen saadan Betydning i vort Fjeld, og for Præsterne selv er de en meget tvivlsom Fordel. De fleste af dem forstaa aldeles ikke at drive disse Gaarde. Navnlig naar man kommer ud paa Hebeagene, hvor unge Præster faa Præstegaarde med forholdsvis store Arealer af daarlige Jorder, som det er meget vanskeligt at drive, er det et Spørgsmaal, om de faa noget som helst ud deraf, om de ikke snarere sætte til derved. I hvert Fald har det Spørgsmaal været rejst og drøftet i det Udvalg, der behandler Præstelønningsloven, om man ikke skal gøre en Forandring i hele denne Ordning. Men naar det er Tilfældet, forekommer det os ikke, at der kan være Grund til nu at indkøbe Arealer til ny Præstegaarde. Hvis man overhovedet vil bort deraf, vilde det jo være urimeligt paa samme Tid at gøre saadanne Foranstaltninger. Vi tro heller ikke, at det vil vise sig vanskeligt at skaffe Præsterne den fornødne Rørjel og den fornødne Mælk. De maa kunne faa det lige saa godt som Bøger, der bo paa Landet, og andre ligestillede Personer. Som Følge deraf have vi altsaa ikke kunnet gaa ind paa Forslaget om Indkøb af ny Præstegaarde. Vi have ogsaa

været i Tvivl om, hvorvidt vi bør gaa til den foreslaaede Oprettelse af ny Sognekald. Det er naturligvis noget, der maa overvejes i hvert enkelt Tilfælde, men i al Almindelighed have vi ment, at man burde forsøge, om man ikke i Stedet for at oprette ny Sognekald paa mange af disse Steder, hvor der er Tale derom, kunde nøjes med at oprette residerende Kapellanier, hvor der var en Kapellan, som lønnedes med et Par Tusinde Kroner, som havde en Bolig med Have, og som var saaledes stillet, at han havde Udset til at faa den fornødne Rørjel. Vi have foreslaaet at gøre et Forsøg i den Retning ved Gistrup Sogn. Der er i de sidste Aar bevilget en Kirke i Gludsted i Gistrup Sogn, og nu foreslaas det af Ministeriet, at der der skulde oprettes et residerende Kapellani. Det er Udvalgets store Flertal ogsaa enig i, men Ministeriet har foreslaaet, at dette Kapellani skulde have en Præstegaard med 32 Tdr. Land, der med de fornødne Bygninger vilde koste 19,000 Kr., og saa et aarligt Tilskud af 1600 Kr. til Lønnen. Vi finde, som jeg sagde, Grund til, at der oprettes et saadant Kapellani, da det er et saa overordentlig undrækt Sogn — dette Præstekald Nørre Snede og Gistrup er i det hele 4 Kv. Mil stort, og Afstanden fra den nordligste Del af Gistrup og til Præstegaarden er 2 Mil; men vi mene ikke, at der bør gives Kapellanen en saadan Præstegaard, som der er Tale om. Vi foreslaa derimod, at der bygges en Kapellanbolig med Have til en Byggesum af 8,000 Kr. under den Forudsætning, at Kommunen giver Jord dertil, 4—6 Stp. Land, og derom er Udvalget enig undtagen det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (C. Hage). Derimod er der nogen Forskel mellem Flertallet og Mindretallet med Hensyn til et andet Punkt. Flertallet foreslaar, at Kommunen foruden Byggegrund og Grund til Have skulde tilskyde 1,000 Kr. af Byggesummen, idet man gaar ud fra, at Boltigen vil kunne blive bygget billigere, naar det er Kommunen, der opfører den, under Tilshyn af det sædvanlige Kirkesyn selvsølgelig, end naar det er Staten, der opfører den, og man har ment, at Kommunen maatte være direkte interesseret deri derved, at ogsaa den gav et Tilskud til Bygningen. I Stedet for Præstegaard foreslaar man at give Ka-