

I Maret 1891 fik jeg et Andragende fra Kristiansø om at faa et Varmeapparat, og det ledsagede de med den Bemærkning, at Beboerne jo havde meget ondt ved at bekoste Opvarmningen, men at de vare villige til at gøre det, naar det fordre-des. Jeg svarede dertil, at faa længe der ikke var sikret Brændsel i det mindste for et Aar — det var det, der blev fordret i den tidligere Lov af 1873 — saa kunde jeg ikke tage det paa forventet Tillægsbevilling, men jeg vilde saa sætte det op paa næste Finanslovsforslag og paa Grund af deres Uformuenhed ogsaa optage et Forslag om, at de fik Brændsel frit. Dertil svarede de, at de meget vilde ønske at faa det straks inden Vinterens Nærmelse, og de vare derfor vil-lige til at sikre Brændsel for et Aar. Sagen stod altsaa saaledes, at de havde sikret Brænd-sel for et Aar og vare villige til at udrede det hyderligere, hvis det fordre-des. Som Følge deraf gik jeg ind paa det og tog det paa forventet Tillægsbevilling, og det blev bevilget bagefter. Men da jeg vidste, hvor fattige de Menneſker vare, saandt jeg, at det var rimeligt straks at bede om at faa Brænd-sellet bevilget. Jeg kan altsaa ikke se, at der i ringeste Maade er noget utilbørligt deri; de sagde: Vi ville skaffe Pengene til Beje den første Vinter og vilde være villige til at betale det hyderligere, naar det fordre-s; men jeg mente, at det var urimeligt at fordre det. Det gør mig ondt, at jeg ikke har kunnet faa Udvalget med i saa Henseende.

Med Hensyn til § 26 skal jeg udtale mig kort. Jeg vil dertil blot bemærke, at saadan, som det nu er, vil jeg ikke kunne slutte mig til det. Jeg vil haabe, at der skal gives Lejlighed til senere at forhandle det nærmere; men som § 26 nu er, vil den blive lang, langt ringere, end den har været, for vi fik de mindre regelmæssige Tilskud, saa det synes jeg ikke godt om. Jeg paa-stønner nu for øvrigt meget, hvad der blev omtalt i Forbindelse hermed, at Udvalget er gaaet ind paa og har tiltraadt mit Forslag om det ny Skib. Jeg tror i saa Henseende at turde sige, at hvorvel det Skib, her er foreslaet, ikke er det, jeg mest ønskede — hvilket jeg jo ogsaa har vist derved, at jeg i de to foregaaende Aar har foreslaet et noget større og derfor ogsaa kraftigere og hurtigere Skib — mener jeg dog alligevel, at man haade maa have større Skibe og mindre Skibe; og jeg mener, at dette Skib, som vil være temmelig stærkt defensivt, fordi det har svære Kanoner, vil være et over-maade godt Skib i og for sig. Det vilde naturligvis være meget heldigt, om man, som det ærede Medlem for Ribe Amts 2den

Valgkreds (Bluhme) mente, kunde tilbeje-bringe et Skib, som var nogenlunde lille, men førte de størst mulige Kanoner og en rigelig Mængde Torpedoer og tilmed havde samme Fart som store Skibe. Men den Ting er endnu ikke præsteret; det er en kom-plet Umulighed for et Skib at bære svære Vægte og være lille og desuagtet gøre samme Fart som større Skibe. Torpedobaadene gøre ganske sikkert en overordentlig stor Fart, men det er kun paa Grund af, at de ingenting bære. Saa snart et Skib skal bære svære Kanoner, og saa snart man vil have, at det skal gøre stor Fart, komme ogsaa de meget store Dimensioner. Saadan et enkelt Skib vilde maaste nok koste lige saa meget som adskillige andre, selv af vore største Skibe. Det ærede Medlem sagde nok, at et saadant Skib vilde give en umaadelig Styrke lige over for fjendtlige Mariner. Men jeg tror ikke, at en Soldat giver en overordentlig stor Styrke over for mange Soldater; derfor ser jeg ikke, hvorfor et godt Skib har en saa overordentlig Styrke over for mange gode Skibe. Jeg tror snarere, det vilde være bedre at fordele Skibstyperne saaledes, som det er hensigtsmæssigt efter de specielle Formaal, man forlanger, at Skibene skulle opfylde. Og disse Formaal kunne ganske sikkert ikke være de samme; en Torpedo-baad har et andet Formaal end et Panzer-skib o. s. v. Derfor synes jeg, at det er rimeligere, at man bygger forskellige Skibe uden at lægge an paa ved hvert Skib at opnaa det allerhøjest; navnlig naar det skal fæ i alle Retninger, er det en Umulighed. Jeg kan derfor blot sige, at jeg takker Ud-valget for denne Tilslutning, idet jeg er overbevist om, at dette Skib til sit Brug, nemlig til Kystforsvar, i det hele taget er et godt Skib, som har en ret anstændig Hæftig-hed, og som har meget svært Artilleri og ringe Dybgaaende.

**Forsgaard:** Der er et enkelt Forslag paa det foreliggende Afſnit, som jeg beklager, kun fremtræder med Tilslutning fra et Mindretal i Udvalget, det er det, der findes under Nr. 343 og 344. Nr. 343 er et Ændringsforslag af Marineministeren om 90,000 Kr. til Udsendelse af et Krigsskib til at repræsentere Danmark ved Flaaderevuen ved New-York, og dertil er der stillet et Ænderændringsforslag om at nedjætte Beløbet 90,000 Kr. til 50,000 Kr. Dette Forslag er kun tiltraadt af et Mindretal. Jeg beklager dette. Det forekommer mig, at vi i Fort-jættelse af de Bevillinger, der ere givne til Danmarks Nærverelse i Amerika i Aar, burde have taget dette Strid med. Naar