

Folketingets Flertals Side. Maafte havde man fra anden Side ønsket et større Skib, men man har i Udvalget fundet det tilfredsstillende at holde sig til en mindre Type, det er en Type, som nærmer sig til det, vi have i „Gorm“; men dette Skib er ikke lidet dyrere end „Gorm“; det kommer af, at det i væsentlige Henseender er bedre udstyret. Pansringen er saaledes bedre gennemført og mere betryggende. Ligeledes er der Indretninger med vandtætte Rum, hvad der har særlig Betydning i den nuværende Søkrig, saaledes at denne Forøgelse i Udgiften fra „Gorm“ til dette Skib lader sig forpære. Det er et mindre Skib, der er Tale om, med 13 Fods Dybgaende; ogfaa fra den Side mener jeg, vi kunne slaa os til No. Medens Udvalget ikke har noget at indvende her, finder man ingen Grund til at strække sig videre med Hensyn til Nybygninger, end der er gjort. Udvalgets Flertal foreslaar derfor, at Vædringsforslag Nr. 380: Bygning af 2 Patrullebaade og Forslag Nr. 381: Bygning af 2 Dampbarakasser udgaar. Det vil erindres, at disse to Spørgsmaal ere forbeholdte ligesom Spørgsmaalet om Skibet ved 2den Behandling.

Scharling: Jeg skal ikke komme ind paa de Vædringsforslag, som allerede foreslaa ved 2den Behandling, og heller ikke ind paa dem, som der er blevet Enighed om i Udvalget, da jeg der kan henholde mig til den ærede Ordfører. Dog vil jeg med Hensyn til det sidst berørte Punkt bemærke, at ganske vist er der i Udvalget opnaaet Enighed om den foreslaaede Skibstype; men at der dog ikke kan anses at være fuld Enighed i Udvalget om, at det er den, man vedblivende skal bygge efter; derom ere Ansøfserne delte; men jeg skal tillade mig at minde om, at det Skib, der vel maa anses for vort kraftigste og bedste, „Selgoland“, er 15 Aar gammelt, saa man vel i en nær Fremtid maa tænke paa et noget større Skib end det, her er Tale om. Med Hensyn til Vædringsforslag Nr. 343 med tilhørende Underænderingsforslag om Udsendelse af Krydsforvetten „Balkhyrien“ for at repræsentere Danmark ved Flaaderevuen ved New-York i Anledning af Verdensudstillingen i Chicago, da har Mindretallet ikke den Opfattelse, der er gjort gældende af den ærede Ordfører, at dette er en militær Bevilling. For os staar det saaledes, at det, der her er Tale om, er at faa Danmark repræsenteret som Søfarende Nation, og at dette lige saa vel har civil som militær Betydning. Efter vor Opfat-

telse er det ikke blot Orlogsflaaden, som skulde repræsenteres ved dette Skib, men ogsaa Handelsflaaden. Vi mene, at det har ligesaa megen Betydning ved denne Vejliashed at konstatere vor Stilling som Søfarende Nation, som det er at markere vor Stilling som industribivende Nation ved Verdensudstillingen i Chicago. Naar Mindretallet har stillet Underænderingsforslag om at nedsætte Summen 90,000 Kr. til 50,000 Kr., er det kun, fordi det er os meddelt, at Djemedet formentlig vil kunne naas for den Sum, det er ikke, fordi den store Sum har skræmmet os, men som sagt, fordi det er os meddelt, at Formaalet kan naas med det mindre Beløb. Jeg anbefaler paa Mindretallets Vegne det stillede Forslag, idet vi som sagt have en noget anden Opfattelse af denne Sags Betydning end den, som den ærede Ordfører har gjort gældende.

Bluhme: Jeg beklager, at den ærede Marineminister lige saa lidt som Udvalget har ment at kunne tage Hensyn til de Bemærkninger, jeg fremkom med ved anden Behandling med Hensyn til Posten paa Finansloven svarende til Vædringsforslaget Nr. 379. Finansudvalget henholder sig til, at det ikke kan gaa ind paa at drøfte Spørgsmaalet om Typen, da det mangler Sagskundskab derom, og det er jo naturligt, at Finansudvalget siger: Vi henholde os til Marineministeren som den mest sagkyndige. Men naar Finansudvalget siger, at den Type, som der her foreslaas bygget efter, er i Overensstemmelse med, hvad Folketinget tidligere har ønsket, kan jeg ikke se, at der er nogen Anledning til at fastholde den Type, da det er den Slags Ting, som skifte igennem Tiderne. Naar jeg gjorde Indvending mod Anvendelsen af Pengene paa den Maade, som den ærede Marineminister foreslaar, er det grundet paa, at lidt efter lidt forandre Fordringerne sig til Materiellet, og jeg tror, at den Retning, i hvilken Nybygninger af vort Søværns Materiel skal gaa, er tydelig foreskrevet. Jeg beklager, at den ærede Minister ikke har kunnet afstaa fra den Type, han her har valgt. Jeg er ikke sagkyndig og kan ikke stille noget Vædringsforslag. Havde vi levet under normale Forhold, under hvilke det kunde forudsættes, at Finanslovsforslaget i en eller anden Stikelse kom til Forhandling deroppe og blev sendt tilbage hertil, saa kunde jeg nok staffe mig sagkyndig Assistance til at fremsætte Forslag. Jeg skal indskrænke mig til at bede de Herrer henvende sig til den ærede Marineminister og høre, om det ikke maa