

angaar Skoleffibet for vordende Sømand, „Georg Stage“. Det er en Sag, der meget ofte har været for i Tinget, og jeg antager, at vi i det hele taget anerkende den Betydning, som denne Stiftelse og dette Skoleffibet har haft for Uddannelsen af vor Koffardisjømandsstand. Forrige Aar blev der bevilget 10,000 Kr., medens der i Aar er foreslaaet 15,000 Kr. Forhøjelsen af Bidraget ligger i, at det, som det er alle bekendt, er meget flette Tider for Skibsfarten, og derfor blive de private Bidrag, som Skibsførere og Skibsredere udrede, mindre, og derfor maa der, hvis Skoleffibet „Georg Stage“ skal udføre sit sædvanlige Tøgt, gives et større Bidrag fra Statskassens Side. Alle Vidnesbyrd tale jo for, at det er en nyttig Gerning, dette Skib udfører, hvilket viser sig ved, at der indkommer mange flere Begeringer om at komme med, end der kan opfyldes; sidst indkom der 104 Begeringer, medens der kun kunde medtages 80. Hvad der er endnu mere væsentligt, er, at den største Del af dem, der gaa ud med Skoleffibet, straks eller noget senere have faaet Syre. Under Nr. 343 har Ministeren forlangt 90,000 Kr. til Udsendelse af Krydserforvetten „Balthyrien“ for at repræsentere Danmark ved Flaaderevuen ved New-York i Anledning af Verdensudstillingen i Chicago. Dertil har Mindretallet stillet et Underændringsforslag, hvorpaa jeg ikke skal komme ind, da jeg ikke hører til dette Mindretal. Naar Udvalgets Flertal ikke har kunnet tiltræde Bevillingen herved i den ene eller den anden Form, har Grunden væsentlig været den, at man fandt, at vore Udgifter i Anledning af Chicagoudstillingen allerede ere løbne ganske antageligt op. Der er bevilget 250,000 Kr. til Deltagelse i Udstillingen og senere 25,000 Kr. til Kunstnernes Deltagelse. Det er for et lille Land som Danmark ganske betydelige Beløb til Repræsentation; thi noget egentlig praktisk Udbytte af disse Penge kan ikke imødeses. Vi mene selvfølgelig, at vort Land maa repræsenteres ved en saadan Lejlighed; men vi tro, at der er gjort nogenlunde tilstrækkeligt for denne Repræsentation, og det er jo rimeligere for en lille og fredelig Stat som Danmark, at vi repræsenteres af vor Kunst, vor Industri og vort Landbrug end netop af vor Flaade. Det er disse Betragtninger, der have ledet Udvalgets Flertal til ikke at tiltræde Bevillingen. — Forslagene Nr. 345 og 346 ere ganske smaa Bevillinger, der ere tilstrækkeligt forklarede i Bilagene, og som jeg derfor ikke skal komme nærmere ind paa. — Forslagene Nr. 347 og 348 angaa Anstiftelse og Drift af en Dampbaad for Helsingør Lodseri. Dette Spørgsmaal blev

forhandlet ved 2den Behandling, og jeg udtalte mig den Gang om de overordentlig ringe Billaar, under hvilke Helsingørlodserne arbejdede. Det fremgaar paa ny af et trykt Bilag, hvorledes deres Indtægter stadig gaa ned paa Grund af de Forhold, som bleve omtalte ved 2den Behandling. Det synes derfor umuligt for Lodseriet selv at bestride Dampbaadens Anstiftelse og Drift. Man har derfor ment, at der ikke var andet at gøre end gaa ind paa Bevillingen; men vi knyttede hertil rigtigtnod den Forudsætning, at der maa træffes en endelig Ordning med Hensyn til Helsingør Lodseri, saa meget mere som den Overenskomst, der er truffet mellem Helsingør Lodseri og Vikens Lodseri, om et Aarstid maa have vist sine Virkninger, saaledes at der da kan blive Tale om Foranstaltninger, der kunne bringe Forholdene paa en mere stabil Fod. Jeg antager, at denne Overenskomst vil føre til, at Arbejdet deles saaledes mellem de danske og de svenske Lodser, at det danske Lodseri kan reduceres betydeligt. En Reduktion er allerede stiftet, men som Forholdene stille sig, er det ønskeligt at komme til en ny Reduktion. Det forekommer mig at være den eneste fornuftige og praktiske Maade at komme til en Ordning paa, og jeg haaber, at vi næste Aar maa staa over for et Forslag i saa Henseende. Foreløbig anbefaler jeg at stemme for Forslaget. Som allerede Medlemmer ville se, er der paa det særlige Blad foreslaaet en forandret Redaktion af det efter Aftale med Ministeren. Ministeren har ønsket den der foreslaaede Redaktion, som han anser for heldigere.

Under Nr. 349 og 350 foreligger Spørgsmaalet om Fyranlægget paa Sletterhage. Dette Spørgsmaal er mellem 2den og 3die Behandling blevet grundig drøftet i Udvalget. Der er ogsaa fremkommet Anbefalinger for dette Fyranlæg fra de nærmest interesserede, fra Aarhus, Ebeltoft og Horsens Byraad, efter Henvendelse til dem fra Skibsførere og dem, der i det hele særlig maa savne et Fyr paa det nævnte Sted. Naturligvis har man faaet nærmere Oplysninger med Hensyn til Planen, Oplysninger der vise, at det er et Anlæg, der i Virkeligheden ikke har stort at sige. Det Hus, der er, vil kunne benyttes til Bolig for Medhjælperen — det er det hele — men ellers vil der ikke kunne anvendes noget af det, der er, til det ny Fyranlæg. Fyrets Anlæg maa siges at være i Virkeligheden paatrængende nødvendigt. Forholdet er det, at Aarhusbugten bejleses for en stor Del ved Mattetid. De store Geksportdampere, der gaa til England, gaa ud ved Mattetid,