

— Med Hensyn til de 5000 Kr. til Under-
søgelse accepterer jeg fuldstændig Ministerens
Forklaring heraf. Det er et Udtryk for
Aftaler med ham. Fæstbanens Udbedring
har jeg egentlig aldrig udtalt mig om, at
det vilde være rigtigst at lade Selskabet
gøre. Jeg betragter det som et Stufte-
spørgsmaal. Staten vilde komme til at ud-
rede Udgifterne, og idet Udvalget har til-
traadt Forslaget, som det foreligger, ligger
deri en Anerkendelse af, at naar det en
Gang er gaaet saa galt, som det er gaaet,
er dette den mest praktiske og rimelige Maade
at ordne Sagen paa. — Jeg kommer saa
til Havne-spørgsmaalet. Det glædede mig at
høre Ministerens Udtalelse om Rønne Havn
og til Dels Gudhjem Havn. Jeg fik deraf
det Indtryk, at de to Ting nok vilde gaa i
Orden, skønt Ministeren ikke i Ojeblikket
vilde binde sig. Jeg kan i øvrigt med
Hensyn til Gudhjem Havn henholde mig
til de Udtalelser, vi have hørt af den ærede
Folketingsmand (N. S. Jensen), der er
særligt kendt med disse Forhold. Det samme
gælder om de Udtalelser, der ere fremsatte
angaaende Suelssminde; der glæder jeg mig
ogsaa over den Tilslutning og nærmere
Forklaring, jeg fik af Sagen. Jeg tror ogsaa,
som der blev fremhævet af den ærede
Taler, at det er saa langt fra, at man kan
sige, at det egentlig er Horsens, der er imod
Sagen, at det meget snarere kan præsticeres
derhen, at det er Flertallet i Kommunalbe-
styrelsen og maasse kun ganske enkelte Per-
soner, der ere mod Sagen. Det er næppe
et Par Dage siden, at Finansudvalget fik
et Andragende fra Fiskere, der ere bosatte
i Horsens, som gik ud paa, at Fiskerne vare
meget glade over en eventuel Havn ved
Suelssminde, fordi de i Ibsvintre vare spær-
rede af fra Horsens, medens de derimod fra
Suelssminde kunde drive deres Fiskeri, da
Havnen der var saa godt som isfri. Det
undrede mig at høre, at den ærede Minister
saa meget hellere vilde gaa ind paa en
Gave end et Laan. Den Gave, der her er
Tale om er 25,000 Kr., og det rente- og
afdragsfri Laan er 35,000 Kr., og
man skulde synes, det maatte være mere for-
delagtigt for Staten at tage et rentefrit
Laan paa 35,000 Kr., jeg kan ikke se rettere.
Jeg haaber imidlertid, at man paa et senere
Stadium skal blive enig derom. Hvad
Gudhjem angaar, da blev der sagt af det
ærede Medlem for Rjøbenhavns 4de Valg-
kreds (Scharling) at Bornholmerne vare
meget særlige Mennesker, at have med at
gøre; de betalte ikke af paa deres Havne-
laan, de havde forlangt Havnelaan, fordi
de ingen Særnbaner havde, de betalte ikke

Afdrag paa Havnelaanene og vilde have
Særnbaner alligevel. Der er kun et Punkt
deri, som er rigtig. De have forlangt
mange Havnelaan, men det er ikke rigtig,
at de ikke have betalt Afdrag paa dem;
Gudhjem Havn har netop betalt punktslig,
da den skulde betale. Nu sagde ganske vist
den højtærede Minister, at det var at være
alt for liberal, naar man, efter at de havde
betalt 2—300 Kr. vilde sige: Nu skulle I være
fri for at betale i 20 Aar. Nej, Sammen-
hængen er ikke saaledes, det er ikke, fordi
man mener, at man uden videre skal
estergive Renten, nej, det er, fordi
der skal bygges en ny Havn, som har den
allerstørste Betydning for det østbornholmske
Fiskeri. Derfor fremsatte de deres Begæ-
ring. Der er altsaa god Grund til at tro,
efter hvad der foreligger med Hen-
syn til Gudhjems Havn, at den efter
20 Aars Forløb vil kunne betale
Renter og Afdrag, den har betalt nu, hvor-
for skulde den da være daarligere stillet om
20 Aar? Hvad Rønne angaar, vilde det
være for strengt, som det ærede Medlem for
Rjøbenhavns 4de Valgkreds mente. — ja,
det saade han i øvrigt ikke, men det laa dog
i hans Resonnement med Hensyn til de
bornholmske Havne i det hele, men jeg vil
værge imod, at det anvendes paa Rønne,
thi Rønne Havn har intet Laan faaet. —
Med Hensyn til Ibsvinterspørgsmaalet, da
fik vi jo af den højtærede Indenrigsminister
en ret fylldig Udtalelse om Anvendelsen af
denne Bevilling en Udtalelse, der saa vidt
jeg forstod i alt væsentligt kunde stemme med
de Udtalelser, der vare fremkomne tidligere.
Den ærede Minister har naturligvis Ret i,
at det ikke er en Landbrugsinteresse at
holde aabent fra Rjøbenhavn eller nogen
enkelt Plads i det hele taget, men det er en
Landbrugsinteresse at holde Eksperten aaben
for Sjælland og Lolland-Falster ad en saa-
dan Vej, hvor der virkelig kan staves et
hurtigt og nogenlunde regelmæssigt Afkøb for
Eksperten til ikke alt for høje Præger.
Derfor kunne vi ikke være tilfredse med kun
at holde om muligt aabent fra Sjælland
Nord ud, men den ærede Minister vil ogsaa
indrømme mig, at jeg netop fastholdt det
samme Synspunkt, at jeg ikke fremhøvede
det som en Statsforpligtelse at bryde en Vej
fra Rjøbenhavn til Helsingør, men som en
Ting, der laa inden for Statens Opgavers
Ramme at holde Forbindelsen aaben Nord
ud. I øvrigt kan det kun være tilfreds-
stillende, at den højtærede Minister har den
Anskuelse, at naar man fik en Ibsvinter ved
Helsingør, kunde den foruden at holde
Sundet aabent Nord ud for Helsingør ogsaa