

liteten er Stillingen væsentlig den samme. Jeg maa saaledes anbefale at stemme imod disse to Forslag.

### Indenrigsministeren (Singerslev):

Den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, at den store Liste over Vædringsforslag til Statsbanebevillingerne væsentlig skyldes tre ny Momenter, der ere komne til efter anden Behandling, nemlig Overtagelse af den fæsteste Jærnbanes Drift, Paabegyndelse af Driften paa Løgstør-Hobro Banen og Forandringen af Toggangen paa Fyn og i Sylland. Det er ganske rigtigt. De fæsteste Jærnbaner skal jeg ikke videre udtale mig om, uden for saa vidt angaar de enkelte Poster, som der maaste kunde være Grund til at gøre Bemærkninger om. Hvad Løgstør-Hobro Banen angaar, vil det være bekendt, at Arbejdet paa den er under Afslutning og forventes at blive afsluttet i Løbet af Foraaret eller Sommeren. Vejrforholdene gøre det naturligvis umuligt at sige, naar denne Bane kan aabnes, men efter al Forventning vil det ske i Juni eller Juli Maaned. Man vil ogsaa have været opmærksom paa, at den forøgede Bevilling, der er forlangt paa Grund af Aabningen af Løgstør-Hobro Banens Drift, er forlangt for 10 Maaned, ikke for et helt Aar. Hvad endelig Forandringen i Toggangen angaar, da vil man paa Fyn føre et Skog foran eller efter Persontoget, ligesom man nu gør mellem Njæbenhavn og Korsør, fordi de Tog, der nu habes, ere for stærkt frekventerede, og fordi man vil fremskynde Farten noget, og fordi man paa Grund af den Overenskomst, som man har sluttet med Altona og Udlandet i det hele, vil komme noget tidligere til Fredericia. Derved opnaar man tillige at komme noget tidligere til Aarhus til Forbedring af Routen Kalundborg—Aarhus, idet man altsaa kommer til at vente mindre længe end nu, og endelig kommer man noget tidligere til Aalborg, hvorved igen mulig-gøres at føre et Nattoeg, ikke et Natiltog, men et Nattoeg fra Aalborg til Frederikshavn, saaledes at Frederikshavn derved opnaar, hvad dens Ønsker i mange Aar ere gaaede ud paa, nemlig at komme i Forbindelse baade med Verne og med Togene Syd fra, saaledes at Togene naa Frederikshavn

om Aftenen i Stedet for, at man hidtil har stoppet med Persontogene i Aalborg. Selvfølgelig give disse Forandringer Anledning til noget forøgede Udgifter og noget forøgede Indtægter, men det kan ikke forventes, at Indtægterne skulle stige i samme Proportion som Udgifterne. Heller ikke jeg skal fordybe mig i Vædringsforslagene til § 6, mere end jeg finder absolut fornødent. Jeg skal da navnlig omtale nogle af de Bevillinger, som ogsaa den ærede Ordfører har omtalt, men jeg finder det ikke fornødent at tale om Poster, hvorom jeg egentlig ikke behøver at sige noget, eller med Hensyn til hvilke jeg ikke har noget at erindre mod, hvad den ærede Ordfører har udtalt. Det første Vædringsforslag, jeg skal gøre et Par Bemærkninger om, er Vædringsforslaget under Nr. 13. Jeg kan for saa vidt give den ærede Ordfører Ret i, at der er noget mindre foret i, at man udfører de vedkommende Personer under „Skrivere“. Grunden dertil er ganske simpelt den, at man skal have vedkommende henført til 3dje Pensionsklasse. Man kunde naturligvis nok finde en særlig Post dertil, men foreløbig har man nu posteret dem herunder. Der er nægtet et temmelig betydeligt Beløb under denne Konto, men naar man nøjes med den Medsættelse, der her er foreslaaet, kan man dog undgaa at afskedige Folk, og jeg er jo paa enkelte Poster reduceret til at maatte nøjes med ikke at skulle afskedige Folk, medens der er nægtet ny Ansættelser. Vædringsforslaget under Nr. 14 er ganske rigtig en Medsættelse i Forhold til tidligere, idet man tidligere havde Embedsmænd eller i hvert Fald fast ansatte, mere overordnede Mænd og nu nøjes med en Typograf. Under Nr. 20 foreslaas det at nægte et Honorar til Eksamenstkommis-sionernes Medlemmer; det drejer sig om 2,900 Kr. Jeg beklager det meget, og jeg tror ikke, det vil være for Jærnbanen heldige Forhold, som fremkomme ved denne Nægtelse. Smidertid kan jeg godt erkende, at det er den Slags Poster, hvor man maa høje sig, naar man ikke kan overbevise Tinget om, at man bør have en saadan Bevilling. Det er ogsaa rigtigt, at paa en Del af det tidligere Jærnbaneomraade har man ikke haft Bevilling dertil, men det vil forvolde Ulempe, at man ikke kan faa den, og det vil bl. a. gøre, at man ikke saa godt kan blive ved at tage