

vendelse i saa Henseende efter Reglerne i Loven. Det vil særlig saa Betydning for Beløb, der ere opførte i det første Finansaar, da Alderdomsunderstøttelsen traadte i Kraft. Her er et ret bethdelig overstyndende Beløb, som vil kunne gaa over til det følgende og næstfølgende Finansaar til Anvendelse til Statsstilbud efter de almindelige Regler, noget, der i høj Grad vil lette Kommunerne Gennemførelsen af Loven og noget, som jeg mener, er stemmende med Billighed og med Lovens naturlige Forudsætninger. En lignende Betragtning vil kunne anvendes med Hensyn til Tilskuddet til anerkendte Sygekasjer i Henhold til Lov af 12de April 1892, og Forslaget her til Anmærkningerne er affattet ganske paa samme Maade.

Sej gaar nu til § 26; de to Forslag under Nr. 359 og 360 finder jeg ikke Anledning til at opholde mig ved, da de ere tilstrækkelig motiverede i Bilagene. Derimod skal jeg med et Par Ord omtale Vædringsforslagene Nr. 361 og 362. Indenrigsministeren har her stillet Forslag om et Tilskud til Rønne Havn til Anlæg af en Bølgebræder paa „Sønder Rev“. Det, man fra vedkommende Havns Side har søgt, er ikke dette, men det er et rente- og afdragsfrit Laan paa 200,000 Kr. til dette Anlæg; i Stedet for dette foreslaar Ministeren altsaa at give Byen en Gave paa 50,000 Kr. Naar Udvalget har foreslaaet i Stedet for 50,000 Kr. at sætte 80,000 Kr., saa er dette Tal ikke grebet ud af Luften. De Betragtninger, som have ledet os til denne Vædring, ere følgende: I Næbhavnskommissionens Forslag af 1884 henstilles der, foruden andre Ting, at hvede Næghavn, og eventuelt ogsaa Rønne Havn, Beløb af Statskassen til Udvidelse og Forbedring af deres Havneforhold i Henhold til det Formaal, som der var Tale om, saaledes at de kunde benyttes som Næghavn og Tilflugtshavn. Næghavn har faaet et rente- og afdragsfrit Laan af 150,000 Kr., og den Sum, der her er foreslaaet som Gave til Rønne Havn, 80,000 Kr., vil have omtrent samme økonomiske Betydning for Havnen som et rente- og afdragsfrit Laan i 20 Aar for Næghavn, det vil sige, det vil nærmere være 85,000 Kr., men her er foreslaaet 80,000 Kr. En anden Betragtning, som har været ledende for Udvalget, har været Landstings-Udvalgets Stilling til denne Sag, da det, som det forekommer mig, i Overensstemmelse med en ganske naturlig Ret og Billighed har erklæret sig villigt til at gøre noget lignende for Rønne Havn som for andre bornholmiske

Havne. I Virkeligheden har Rønne Havn jo den største Betydning af alle bornholmiske Havne, og det Anlæg, som her er Tale om, en Bølgebræder paa „Sønder Rev“, vil tilvejebringe saa meget gunstigere Forhold, større Ro i Havnen, gøre den langt lettere at besøge og i det hele taget gøre den mere brugbar, baade som almindelig Havn og som Tilflugtshavn, saa at det forekommer Udvalget, at disse 80,000 Kr. ville være saare vel anvendte. I øvrigt har Spørgsmaalet om Rønne og Gudhjem Havn været behandlet i Udvalget i Forbindelse med hinanden, og man har under vore Forhandlinger fra først til sidst betragtet disse to Sager ud fra et noget lignende Synspunkt. — Det næste Vædringsforslag under Nr. 363 „Til Anstafvelse og Opstilling af et Varmeparaat til Frederiksborg Slotskirke 26,300 Kr.“ er saa udførligt motiveret i Bilagene at jeg ikke skal komme ind derpaa.

Sej kommer saa endelig til § 27. Her vende vi tilbage til det Holdeplads-Spørgsmaal, som ogsaa var fremme ved 3dje Behandling af Finansloven i Fjor; men denne Gang haaber jeg, der vil blive et bedre Resultat. Udvalget har foreslaaet „til Oprettelse af en Holdeplads ved Fjenneslev 20,000 Kr.“ men hertil har Indenrigsministeren, som man ser, stillet et Vædringsforslag: „Til Stations- og Vejanlæg ved Fjenneslev 16,500 Kr.“ Indenrigsministerens Betragtning har her været denne, at Staten kunde afholde Udgifterne ved de nødvendige Byggeforetagender, til Stationens Anlæg, selve Stationens Bygning og de andre Anlæg, der fulgte deraf; endvidere Udgiften til Vejanlægget; men Kommunen skal give Jorden dertil og overtage Bedligholdelsen. Ud fra den Betragtning har den ærede Indenrigsminister stillet sit Vædringsforslag, og jeg skal paa Udvalgets Vegne sige, at Udvalget kan tiltræde dette. Det næste Punkt, Nr. 389: „Til en Perron ved Sejstrup Billelsalgsted 300 Kr.“ stillet af Indenrigsministeren og tiltraadt af Udvalget, bringer jo et gammelt Spørgsmaal ud af Verden, haaber jeg. Det, der her hvedes, er jo ganske vist en mindre Sum til et Anlæg, som maa anses for at være fornødent og som det er rimeligt, at Statsbanerne overtage. I Forbindelse hermed staar en Aftale mellem Indenrigsministeren og Udvalget om, at Staten fremtidig overtager Bedligholdelsen af Billelsalgstedet. En lignende Aftale er truffet med Hensyn til Ravslunde. Udvalget har, saavel med Hensyn til Ravslunde som med Hensyn til andre Holdepladser, drøftet Tanken om at opstille Forslag om Bedligholdelse af Holdepladser