

nævne noget Tal for Ekspropriationsudgifterne, og derfor gør jeg det ikke, og erede Medlemmer, som ere fortrolige med denne Slags Forhold, vide ogsaa meget godt, at det er temmelig umuligt. Jeg skal imidlertid sige lidt om, hvorledes disse Beløb stille sig. De stille sig dog slet ikke saa ugunstig. Driftmateriellet kan jeg heller ikke tage Hensyn til. Det følger af sig selv, at det er saa overordentlig forfællige Krav, der gøres til Driftmateriellet, efter som det er en lille smalsporet Bane eller en stærkt trafikeret Statsbane, det drejer sig om. Det Spørgsmaal maa man altsaa lade ligge, men jeg har udtrykkelig i Mente, at disse to Poster mangle. Der dog Grund til at gøre et Par Bemærkninger i denne Retning i alt Fald om Ekspropriationsudgifterne med Hensyn til de to Jærnbaneanlæg, Kjøbenhavns Banegaard og Kystbanen. For Kjøbenhavns Banegaards Vedkommende var der nogen Uenighed til Stede i Saar mellem den erede Ordfører for Forslaget (Vossen) og det erede Medlem for Listed Amts 3die Valgkreds (N. Understen). Den sidste hævdede i høj Grad, at det her var lige saa kontante Bidrag, det drejede sig om, som ved de andre Anlæg. Det er det selvfølgelig ikke, thi naar man beslaglægger et Areal, som i Djeblilket ikke giver nogen som helst Renteydelse, saa følger det af sig selv, at det ikke er det samme som, at der ydes et kontant Tilskud, men ganske vist i Virkeligheden er det et Tilskud af Betydning og et Tilskud, der kan ansettes i Kapital, kun maa man ansætte det noget anderledes end et kontant Tilskud. For Kjøbenhavns Banegaards Vedkommende haaber jeg, at det skal lade sig gøre at ordne sig med Kjøbenhavns Kommune ved Waageffiste, saaledes at Staten kan reservere sig et vist Areal, som i Fremtiden, hvis man beslutter sig dertil, kan gaa ind i Banegaarden, mod at afgive visse andre Arealer, som Kjøbenhavns Kommune saa faar Raadighed over. Saa vil Beregningen komme til at ske saaledes: Hvor meget kan man faa ud af dette Areal? Hvorledes skal man beregne Rentetabet? Hvorledes vil det stille sig, naar man i sin Tid kommer til at realisere det? Man kan nemlig, naar man ikke vil flytte Personbanegaarden, realisere det til Byggegrunde og ganske sikkert bedre i Fremtiden end nu. Altsaa Forholdene ere her noget komplicerede, men ganske vist ikke saaledes, at man uden videre kan lægge Grunderhvervelsen til, som om den var et lige saa kontant Tilskud som det øvrige. Thi een Ting er jo dog sikker, nemlig at det positive Tilskud af Penge undgaas ved at ordne Sagen paa den Maade som her for-

udsat. Det andet Jærnbaneanlæg, jeg maatte omtale nærmere i denne Henseende, er Kystbaneanlægget. Der beder jeg om at have vel i Erindring, at naar man fører Jærnbanen i Ranten af Dyrehaven og ud over Skodsborg, lægger man den paa Statens Grund, hvilken man altsaa ganske vist bevilger til at anlægge Banen paa, men som i og for sig ikke repræsenterer noget positivt Offer. Derimod har jeg ganske vist ikke tænkt, at man kunde sælge Grunde af det, der affræses; det er jo ikke noget betydeligt Areal; men det er jo altid en Vej, som det erede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) der har givet Anvisning paa. Men altsaa det positive Udlæg til Ekspropriation paa Kystbanen bliver langt mindre, end man maatte forudsætte, hvis den blev lagt paa privat Grund. Paa det sidste Stykke er der selvfølgelig Tale om Ekspropriation af private Grunde, men erede Medlemmer vide jo, at der paa det sidste Stykke fra Snekkersten er eksproprieret til et Dobbeltspor ind til Helsingør, saa der gaar der ogsaa nogen Udgift bort. For Kystbanens Vedkommende kan man altsaa af de her nævnte Grunde slet ikke vente at komme til en meget betydelig og dyr Ekspropriation. For Kjøbenhavns Banegaards Vedkommende maa jeg endnu nævne, at det er en forholdsvis ubetydelig Ekspropriation, der skal foregaa uden for Statens og Kommunens Grunde, selv naar man tænker sig hele Anlægget gennemført. Af private Grunde vil der indgaa nogle i Anlægget baade nu og forbeholdte til Fremtiden, men det drejer sig her kun om nogle saa Hundrede Tusende Kr. Der er altsaa slet ingen Grund til at stable det op, som om der vil kræves nogen betydelig Ekspropriation af private Grunde til Kjøbenhavns Banegaard. Selvfølgelig kan man ikke nu anslaa Udgifterne til Ekspropriation og Driftmateriel, men jeg finder dog, at der er nogen Føje til med alt Forbehold, som sagt, foreløbig at angive dem, saaledes som jeg nu har gjort det. Jeg ser altsaa noget anderledes paa det hele end det erede Medlem for Listed Amts 3dje Valgkreds, og jeg mener, det er en ganske ædruelig Betragtning, jeg her har anstillet.

**Ordføreren (W. Dinesen):** Naar der ikke er flere, der begærer Ordet, forekommer det mig, at Udvalget har al Anledning til at være tilfreds med den Maade, hvorpaa dette Lovforslag er modtaget af det høje Ting, og jeg har altsaa som Udvalgets Ordfører ikke andet at gøre end at udtale