

hold, vil man komme til at se, at det gaar ikke an at fastholde dette. Der er endnu et Endringsforslag under Nr. 9, hvorved man i Loven vil optage Forlængelsen af Gribstovbanen fra Græsted til Gilleleje. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) mente, at denne Særnbane skulde ikke stilles paa samme Maade som andre private Baner. Det kan jeg saa godt forstaa, at det ærede Medlem mener; men det ærede Medlem har ogsaa vel at mærke opnaaet dette. Ganste vist har det ærede Medlem ikke opnaaet at faa den gjort uafhængig af de andre Særnbaner, men han har opnaaet, at den gives paa helt andre Bilskaar end de andre private Baner; det staar tydeligt at læse i Endringsforslag Nr. 9. Der staar nemlig: „Forlængelsen bliver i enhver Henseende at betragte som en Del af Gribstovbanen, og alle herhen hørende Bestemmelser i Lov af 23de Maj 1873 blive anvendelige paa den saa vel med Hensyn til Anlægget som med Hensyn til Driften m. m.

Paa samme Bilskaar som i nævnte Lov fastsat kan der af Statskassen til Forlængelsen ydes et Bidrag af 92,500 Kr.“ Medens man altsaa paa alle andre private Baner paa den store Lov, der blev sendt op oven over forleden, har vedtaget, at Statskassen skal staa lige i Interesser og lige i Aktieret med de private, Kommunerne eller hvem det maatte være, som i øvrigt bidrage til Anlægget, saa er det jo her taaledes, at Statskassens Bidrag, til at bygge Banen stilles paa samme Maade som paa Hillerød — Græstedbanen, altsaa efter det ærede Amtsraad, som det ærede Medlem er Medlem af, efter de private Aktionærer osv. Det ærede Medlem har i Virkeligheden opnaaet en anden Stilling for sit Lovforslag end andre private Forslagsstillere. At det ærede Medlems Ønsker ikke ere opnaaede i alle Maader, nemlig ikke derhen, at Særnbanen skulde gaa uafhængig af alle andre, hvilket for Keften ogsaa var mit Ønske, det er ganste sikkert, men en Undtagelsesstilling for denne Bane, naar samtlige Love blive vedtagne, som det ønskes af dette Ting, det har det ærede Medlem opnaaet, saa saa meget er der efter min Mening da ikke at klage over. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Scharling) og i øvrigt ogsaa det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) vare noget bekymrede over den eventuelle Rystbancs Drift, fordi det var en Kombination af en Rystbane, den almindelige Trafikbane samt en Bane for gennemgaaende internationale Jtug, maa man vel sige, saa vel som ogsaa

for Godstrafik. Det kan jeg meget godt forstaa, og særlig det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds lagde Vægt paa, at Helligdagstrafikken skulde gaa uberørt. Aldeles uberørt kan selvfølgelig den nuværende Trafik ikke blive, hvis der kommer Jtug paa Banen, der skulle føres frem, nogen Gens kan det komme til at føre med sig, men der er for mig ikke mindste Tvivl om, at Forholdene vel kunne indrettes saaledes, at baade den ene og den anden sker Ret. I ethvert Fald, saa længe Trafikken er som nu, og den er allerede ret betydelig, saa vil det kunne ske. Hvis imidlertid ærede Medlemmer kunne faa Tinget med og sætte igennem, at det ikke bliver en Særbanetrafik, men en Sporvejstrafik, der skal føres paa Klampenborgbanen og Rystbanen, saa kunne Forholdene komme til at forandre sig, og det kan blive nødvendigt at faa et eller to Spor endnu; det er hele Forandringen, det kan medføre. Det følger af sig selv, at naar man vil forlange i København, at Klampenborgbanen skal køre hvert 10de Minut eller hvert Kvarter og tillige, at den skal holde hvert andet Minut, ville Forholdene blive noget vanskelige at ordne, og det vil blive vanskeligt at føre den gennemgaaende Trafik ved Siden af. Jeg nævner det straks, at det, man i Virkeligheden vil, er, at man ved denne Bane vil se at opnaa at faa de samme Fordele som med en Sporvej, der holder, naar man forlanger det, eller dog i hvert Fald meget hyppigt, men jeg synes dog, det er for meget at ville have, at den skal holde som paa Gaderne i København, hvor vi have det urimelige Forhold, at Sporvognene skulle holde, saa snart Folk vinke. Hvad man vil have, er vel, at det skal være som med Dampsporvejen, hvor der er indrettet Holdepladser. Ja, saadanne Holdepladser paa en Særnbane kunde jo være bekvemme nok for Landliggerne; og man bør jo ogsaa gøre, hvad man kan gøre for at imødekomme Landliggerne, men dette forekommer mig dog at være for meget, og jeg vil sige, at en saadan Drift er aldeles ikke forudsat i Lovforslaget. Vil man forlange det, kommer man ganste vist til en Udvidelse af Sporene, til flere Spor; paa den Maade kan man jo gøre det, og i hvert Fald kan man dog nærme sig mere dertil, end man nu er i Stand til. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) ønskede et rigeligt Driftsmateriel — det ønsker jeg selvfølgelig ogsaa i meget høj Grad — og det ærede Medlem var beklæmt for den stærke Trafik, der kunde komme fra Sverige, og mente, at den blev begunstiget. Det er selvfølgelig ikke Tilfældet. Det ærede Medlem