

dette Spørgsmaal under Overvejelse. — Jeg skal saa til Slutning kun gøre en lille Bemærkning; men det er muligt for sent nu at rejse dette Spørgsmaal. Det var, om der ikke, uden at man skader selve Hensigten med Rystbanen, nemlig at komme saa hurtigt som muligt til Helsingør og saa nær som muligt til Rysten, kunde tages noget mere Hensyn til Hørsholm Bys Interesser, end det er. Jeg tvivler ikke om Vanskeligheden heraf, men naar man ser paa Kortet vil man se, at Banen dog gør en lille Svingning mod Øst inden den passerer Vejen mellem Klungsted og Hørsholm. Hvis dette Sving gjordes til den anden Side, mod Vest i Stedet for mod Øst, eller hvis man kunde finde paa andre Linier, som kunde være lige saa fordelagtige, skulde det meget glæde mig for denne By, som har maattet døje saa meget Ondt, siden den ikke længere er Hoved- og Residensstad for selve Kongefamilien. Men det maa jeg naturligvis overlade til den højtærede Minister og til Teknikerne at afgøre. Jeg har blot villet tillade mig endnu en Gang at henstille dette til Overvejelse.

Judenrigsministeren (Jungerslev):

Den ærede Ordfører anbefalede jo i Almindelighed at stemme for dette Lovforslag, og da Udvalget er enigt i at indstille det til Vedtagelse, antager jeg, at man vil følge hans Raad. Den ærede Ordfører nævnte dernæst de Medsættelser, der vare fæste af Summen i Bevillingerne til Jærnbansens Bygning, idet den er foreslaaet nedstaaende fra 4,484,000 Kr. til 3,916,000 Kr., og jeg skal modtage Afstemningen paa dette Punkt, altsaa modtage Medsættelsen. Hvad det betyder, behøver jeg ikke nærmere at gaa ind paa, da det staar klart og tydeligt nok udtalt i Betænkningen. I øvrigt kom den ærede Ordfører — jeg antager ikke, at det var paa Udvalgets Begne, men mere for hans egen Regning — ind paa at omtale Jubilæumskriftet fra Statsbanernes 25-Mars Jubilæum fra 1867—1892. Den ærede Ordfører indrømmede jo for Resten, at dette Skrift var lærerigt, kun kunde han ikke lide, at man havde brugt Betegnelsen Banemil, men dette er dog for Jærnbanen en højst naturlig Betegnelse, thi det ærede Medlem maa vistnok vide, at Distancen mellem to Byer kan være meget forskellig ad Landevejen og ad Jærnbanen, og det er da ganske naturligt, at Jærnbanen taler om sine Banemil. Det kan være ganske sandt, at det, at man undertiden taler om Kilometer og undertiden om Banemil til en vis Grad kan være inkonsekvent, men jeg maa gøre opmærksom

paa — jeg har udtalt det oftere her i Tinget — at Jærnbanen maa med en vis Nødvendighed regne med Metersystemet, Meter og Kilometer, thi det er jo ikke saa, at vort Jærnbanevæsen er en Institution, som slet ikke har noget med andre Landes Jærnbanevæsen at gøre, bl. a. har man jo en ret aktiv Forbindelse med Sverige-Norge og Tyskland paa Jærnbanevæsenet med gennemgaaende Fragter, Indskrivninger og Beregninger o. s. v., og da nu de andre Lande, med hvilke vi have Forbindelse, regne i Kilometer, medens vi ere de eneste, der staa tilbage i den Retning, saa maa dog Jærnbanen regne i Kilometer. Man vil ogsaa altid paa Jartplanen finde anført Kilometer og Meter, ganske vist ved Siden af danske Banemil, i den Retning er der gjort, hvad man kan forlange. Paa Klampenborgbanens Rentabilitet skal jeg ikke komme ind, den er jo givet, men jeg tør ikke sige, at de Tal, den ærede Ordfører nævnte, vare tilstrækkelig oplysende, men jeg antager, at dette Faktum er noget, man vil betragte som givet og alle bekendt. For mig er der heller ikke mindste Tvivl om, at Rystbanen vil betale sig. — Der er et Par Forslag, den ærede Ordfører ikke har tiltraadt, som jeg dog maa tillade mig at udtale mig lidt nærmere om, det er for det første Vædringsforslag Nr. 6 om, at der skal heds et Bidrag af Kjøbenhavns og Frederiksberg Amts Kommune samt Kjøbenhavns og Helsingørs Kommuner osv., og at de skulle give Erklæring ligesom ved andre Jærnbaneanlæg om saaledes at ville bidrage. Jeg anser dette for en meget uheldig og lidet holdbar Bestemmelse, og jeg kan være ganske enig med den ærede Ordfører, som jeg ogsaa tidligere har udtalt, i, at naar Stillingen er den, at der er nok, der ville anlægge denne Bane som Privatforetagende og, maaste endogsaa ville give Afkald paa noget som helst Tilskud, endog til Ekspropriation, er det meget vanskeligt for Staten at sige: Denne Jærnbane bliver ikke bygget, med mindre disse Kommuner ville gøre det og det. Det eneste Svar, Kommunerne kunne give, er da: Maa vi saa saa Koncession paa Banen, og det turde være et meget forstandigt Standpunkt at indtage. Jeg tror ikke, at man kan opnaa Bidrag, og det vilde dog være en højst uheldig Stilling, man kommer i, hvis Kommunerne eller en af dem siger nej. Man erkender, at det er fornuftigt at bygge Banen, men man har givet Kommunen Veto, og derfor kan man ikke komme til at bygge denne Bane. Jeg kan vel forstaa, at man kan ønske en Ligestilling her og andetsteds, men jeg tror, at naar man kommer nærmere til at bestæftige sig med dette For-