

Det hele drejer sig jo heller ikke om ret meget. Det hele Spørgsmaal er overmaade ringe, fordi Banen, som sagt, kun skal være 4½ Mil lang; da Tilskuddet skal være 40,000 Kr. pr. Banemil, vil det for hele Strækningen give 180,000 Kr., hvilket i Forhold til hele Anlægskapitalen jo er en ganske ubetydelig Sum, som jeg derfor ikke mener, det er værd at tale ret meget om. Jeg skulde for øvrigt ikke have noget imod at stemme for Forslaget, men jeg finder det rigtignot af de Grunde, som jeg nylig udviklede, noget urimeligt, og det gør jeg nemlig af den Grund, at man derved vil lægge det i et enkelt Sogns Haand at kuldaste det hele kun paa Grund af dette ubetydelige Tilskud. Hvad mit Sogn angaar, hvor jeg er Medlem af Sogneraadet, ved jeg, at man der har erklæret, at man ikke der vil give et saadant Tilskud, og man kan dog ikke indføre i Paragraffen, at Sogneraadene skulle kunne tvinges dertil, eller at Sogneraadsmedlemmerne skulle i Hullet, dersom de ikke ville. Jeg kan derfor ikke se andet, end at der her er lagt en Myndighed i vedkommende Sogneraadets Haand, som er ganske uretfærdig. Jeg ser heller ikke, hvorfor Helsingørs Kommune skulde betale en Andel, da den kun kan have ringe Interesse i denne Bane, idet man der allerede har en Bane. Jeg skal i det hele gøre opmærksom paa, at hele denne Paragraf er temmelig betydningløs, fordi det i Forhold til det hele kun er ganske smaa Beløb, det her drejer sig om. Naar jeg ikke kan slutte mig til Forslaget, er det særlig paa Grund af, at jeg i flere Henseender har fundet Fordringen urimelig. Naar jeg straks har villet klare min Stilling dertil, er det, fordi jeg vel som Ordfører for dette Baneanlæg ikke har kunnet slutte mig til dette Flertalsforslag, men dog anser det som saa ubetydeligt, at jeg i og for sig ikke har noget mod dets Vedtagelse, hvis det kunde fremkomme under en Form, som var acceptabel for mig, en saadan Form synes jeg ikke, det nu har.

Boisen: Det Forslag under Nr. 6 til § 6, som er stillet af Flertallet, deltager den ærede Ordfører for Banerne uden for Kjøbenhavn (W. Dinesen) ikke i; men det er dog blevet omtalt af ham. Jeg skal derfor kun omtale det med et Par Ord, idet jeg anbefaler det til Vedtagelse. Det er i og for sig et Spørgsmaal af meget ringe Betydning, thi det Bidrag, som der er paaregnet fra de paagældende interesserede Kommuner i Forhold til hele Anlægskapitalen, er ganske forsvindende — det udgør ikke en Gang 4 pCt. af hele Anlægskapiti-

talen — saa jeg indrømmer, at det ikke staar fuldstændig lige med tilsvarende Spørgsmaal i andre Dele af Landet. Ikke desto mindre maa man gaa ud fra, at Interessen for dette Baneanlæg i alt væsentligt bliver den samme for denne Egn som for lignende Anlæg i andre Egne, om end jeg skal indrømme, at Valget af et Baneanlæg langs Kysten ikke fuldt i samme Grad tilfredsstillende de lokale Interesser som en Bane, der mere er beregnet paa Betjening af Oplandet. Naar man imidlertid har stillet dette Forslag, er det mere af Hensyn til at gøre lige Ret og Skel for alle Egne. Naar her er Tale om et Baneanlæg, finder man det naturligt, at denne Egn lige saa vel som alle andre Egne af Landet giver Tilskud, og ligesom man stiller Fordring til Kjøbenhavns Kommune om Bidrag til de Anlæg, som vi bevilgede i Gaar, saaledes stiller man samme Fordring til disse Egne. Forslaget gaar ud paa at sætte et Bidrag af 40,000 Kr. pr. Banemil, og jeg skal hermed tillade mig at anbefale det til Vedtagelse.

Scharling: Af Bilagene til Betænkningen ses det, at Udvalget har forespurgt Indenrigsministeriet om Kystbanen, og om de Anlæg, som her foreslaas, ville kunne drives tilfredsstillende for Lysttraffikkens og den internationale Trafiks, særlig Godstrafikkens Vedkommende. Det Svar, som er givet fra Indenrigsministeriets Side, forekommer mig noget betinget, idet det kun vil tilfuge det for den daglige Trafiks Vedkommende, forudsat at der er en regelmæssig Toggang paa Strækningen Kjøbenhavn—Hellerup, men ikke før stille i Udsigt, at man i Sommertiden eller Helligdage vil kunne føre det helt igennem. Det forekommer mig, at der er nogen Tvivl om, hvorvidt den Vej, man her er slaaet ind paa, er den rette til at kombinere den lokale Lystbanetrafik med den internationale Trafik, som det gælder om at fremme med størst mulig Hurtighed. Jeg tilstår, at jeg nærer nogen Tvivl, om ikke det Projekt, som var oppe i Fjor, var at foretrække, nemlig en rent lokal Kystbane til Vedbæk og en anden Bane beregnet paa den internationale Trafik. Smidlertid er Udvalget gaaet bort deraf og har slaaet sig til No med det nu foreslaaede Baneanlæg. Jeg vil da kun udtale, at jeg vilde anse det for ønskeligt, om man i saa stort Omfang som gørligt vilde have den lokale Trafiks Tarv for Øje. Den Trafik, her er Tale om, er af en helt ejendommelig Beskaffenhed; der er stor Forskel fra det, som der er Tale om