

Medlem har forundret adskillige ærede Medlemmer, og skal derfor gøre et Forsøg paa at forklare Dem, hvorledes dette forholder sig. For at De kunne forstaa det, vil jeg forsøge at vise det paa dette Kort, jeg tror, det er saa koloreret, at ærede Medlemmer kunne se det i nogen Afstand [Taleren foreviser et Kort]: Det er Planen, den Plan, som Flertallet nu har foreslaaet; det er Godsbanegaarden med Udelukkelse af Personbanegaarden. I det oprindelige Forslag, som altsaa omfatter baade Central-Personstationen og Godsbanegaarden, havde man hele dette samlede Areal; men af dette optoges hele dette Vælte, som førte op til Personbanegaarden ad Spor til denne. Skulde nu dette holdes aabent for den Mulighed, at lægge Personbanegaarden Syd for Vesterbro, er det en Selvfølge, at det Areal, hvor Sporene skulle føres til Personbanegaarden, maatte holdes til Raadighed. I Stedet for at den oprindelige Plan havde Godssporet helt ned til Kajpladsen og havde et Varehus liggende helt nede ved Kajen, har man derfor udeladt dette sydlige Varehus og udeladt den Del af Godsbanegaarden, som ligger langs Kajen. Man har truffet det hele længere op, saa at man derved har opnaaet at faa de Pladser, der her ses betegnede som Oplagspladser, og det er disse Oplagspladser, der have den særlige Værdi som saadanne derved, at de ligge umiddelbart op til Havnekajen; det ærede Medlem vil let forstaa, at Oplagspladser først have virkelig Værdi, naar de have Godsbanesporet paa den ene Side og Havnekajen paa den anden Side, og det ærede Medlem kan aldeles ikke sammenligne disse Arealer med Arealer, han erhverver ude ved Valby, og sige, at de kunne jo ogsaa lejes ud til Oplagspladser. Nej, det er noget ganske andet, naar saadanne kunne ligge umiddelbart mellem Godsbanesporet og Havnekajen. Det er derfor med fuld Ret, at Udvalget har beregnet disse Oplagspladser til en meget, meget stor Værdi, og de Tal, som ere nævnte, er ingenlunde grebne ud af Luften, som det ærede Medlem lod til at tro, tværtimod, de ere udregnede i Genhold til det Areal's Omfang, som er til Leje, og under Forudsætning af, at de lejes ud til saadanne Lejesummer, som nu gives af tilhørende Oplagspladser. Altsaa, den Side af Sagen tror jeg, er meget let at forstaa. Det ærede Medlem antede over det andet Punkt, nemlig over Dispositionen over det Areal, der fører fra Ny Vestergade og til Vesterbrogade, imellem Frihedsstøtten og Ny Vestergade. Der fandt han den mærkværdige Skæbgrampe, som han forar-

gede sig i saa høj Grad over. Hvad skal denne bethyde? Jeg skal oplyse det ærede Medlem om, at det, at dette Stykke Areal er indbraget under Planen, bethyder kun, [at det er holdt til Raadighed for eventuel fremtidig Benyttelse, idet man jo maa have Forbindelse til den gamle Personbanegaard, naar Godsbanegaarden bliver her nede, men hvorledes man vil disponere over dette Areal i Fremtiden, det er holdt fuldstændigt aabent. Der foreslaas eventuelt, at der kunde blive Plads for en Skæbgrampe. (Se Undersejnt [Listed Aints 3die Valgkreds]: Ikke eventuelt). Jo, saaledes er Meningen, men jeg skal for øvrigt nok komme til det ærede Medlem med Hensyn til lidt fra Udvalgets Forhandlinger. Jeg skal for øvrigt hertil sige, at der ogsaa er anden Tanke, som mulig kunde blive realiseret, dersom man finder det hensigtsmæssigt, nemlig at benytte det til en lille Personperron, saaledes at man havde mere Afgang til at føre ogsaa blandede Tog ind paa Godsbanestationen og lade dem komme til Vesterbrogade til en lille Personperron, som der var let Afgang til at benytte for de blandede Tog, der føre Personer til og fra Banegaarden. Men hvorledes man vil disponere over disse Arealer, staar fuldstændig hen, Meningen er kun, at de skulle haandlægges saaledes, at de indtil videre staa til Raadighed, indtil den Tid kommer, da man træffer endelig Afgørelse, om Personbanegaarden skal flyttes eller ikke. Bliver Personbanegaarden ikke flyttet, saa ville disse Arealer for en Del og andre paa den anden Side af Bernstorffsgade, som der ogsaa vil blive Spørgsmaal om foreløbig at haandlægge, kunne afhændes til Bebyggelse. Det ærede Medlem antede over, at der var Fejl i Overlagene, særlig med Hensyn til Jordarbejdet. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at naar han fandt en saadan Fejl, saa vilde jeg i hans Sted have meddelt det i Udvalget, saaledes at den der, hvis der virkelig fandtes en Fejl, kunde blive Genstand for nærmere Undersøgelse. Jeg ønsker ikke at komme nærmere ind paa Udvalgets Forhandlinger, som ikke egentlig høre den offentlige Forhandling til, men jeg vil sige det ærede Medlem, at adskillige af hans Indvendinger mod de foreliggende Forslag ere fremkomne paa et Tidspunkt, da Sagen burde være betragtet som afgjort, og der kunde maasse være taget mere Hensyn til hans Indvendinger, dersom de vare fremkomne i Tide. Jeg har derved faaet det Indtryk ogsaa af det ærede Medlems Udtalelser i Dag, at hans Ihærdighed i at modsætte sig dette Forslag strækker sig saa vidt, at han vil forfølge det paa ethvert