

vilbe have Godsbanegaarden ved Kallebostrand og ogsaa Værkstederne der, og hvad det sidste angaar, er jeg enig med det ærede Medlem. Det ærede Medlem vilde ikke have anlagt nogen Station paa Østerbro og vilde først og fremmest ikke have Boulevard-Banen, men hvad denne Bane angaar, vil jeg — selv om det ogsaa er noget, jeg maa forbeholde mig, og som jeg haaber, kommer i Fremtiden, da jeg anser det for et nyttigt Anlæg — erkende, at det er noget, som man ikke kan komme til for Djebliffet. Der hører en betydelig Forandring i Fysikognomet af Boulevarden til, før man kan komme dertil. Men det er ikke saaledes, at Boulevard-Banen blot vil blive en Forbindelsesbane mellem Østerbro og Hovedstationen; nej, Boulevard-Banen vil sætte Jærnbanen i Stand til at lede sin Drift ganske særlig Nord paa med langt større Sikkerhed end nu, idet den kan lade hvert Tog passere Østerbro og ind til Hovedstationen, saaledes at altsaa den Ulempe vil falde bort, som opstaar ved Østerbros Banegaard, at man maa have alternativ Drift Nord paa fra Østerbros og Vesterbros Banegaard. Denne alternative Drift ud og ind medfører alvorlige Ulemper og giver Anledning til grumme mange Klager; men den forudsættes her, og den maa optages. Jeg vilde ogsaa meget gerne se Niveauoverføringerne fjernede en Gang i Fremtiden, men der foreligger ikke Forslag derom nu. Jeg er overbevist om, at man en Gang vil komme til at fjerne disse Niveauoverføringer, og man kan gøre det, hvad enten man bliver paa den gamle Station eller flytter over paa et andet Sted af Vesterbro. Jeg tror ikke, man vil kunne naa til at gøre det nu, men Forandringen vil komme, naar vi en Gang have haft et større Ulykkestilsælde her i Kjøbenhavn, enten ved Bodrosvej eller længere ude, og et saadant vil ganske sikkert ikke undvige. Det er et Spørgsmaal, som er berørt ofte her, og det er bedst at sige Sandheden, thi saaledes er det. Man kommer til at gøre det en Gang, men jeg erkender, at det vil koste meget, og det er ikke forlangt for Djebliffet, hverken i Regeringsforslaget eller i det her modificerede Forslag. Det ærede Medlem erkendte, at Regeringens Forslag var godt bygget og omstaaftfuldt lavet, saaledes at man havde kunnet forudse en Ordning, som kunde staa for en lang Fremtid. Det forekommer mig at maatte være Opgaven for et saadant Regeringsforslag til Ordning af vore Jærnbaneforhold at tage Sigte paa, at det kan bestaa for Fremtiden og i enhver Henseende være fyldestgørende, om ikke straks, saa dog senere, og det tror jeg, ogsaa er naaet ved Rege-

ringsforslaget, og derfor tillader jeg mig at gentage: Naar man vil bevilge noget, og noget, som er brugbart for Djebliffet, og saa for øvrigt lade være en Kamme, som det er forbeholdt Fremtiden at udfylde, kan man gøre det uden at præjudicere noget ved at vedtage det Forslag. Jeg mener, at der ikke kan siges noget derimod, og derfor er jeg villig til at acceptere Flertallets Ændringsforslag, men ganske sikkert ikke Mindretallets.

Hvad selve Ændringsforslagene angaar, har jeg i ethvert Tilfælde indirekte udtalt mig derom, hvor Løslighed dertil gaves, og der er kun et Par tilbage, som jeg behøver at tage Stilling til. — Der er begæret delt Afstemning over Ændringsforslaget under Nr. 3 om Jærnbanestationen ved Østerbro, og det kan jo kun betyde, at det ærede Medlem, som har begæret delt Afstemning, vil stemme imod Østerbros Station, men stemme for Resten, men det er jo nærmest den ærede Ordførers Sag at behandle dette Spørgsmaal. At § 9 skal udgaa — Saaneparagraffen — var jeg forberedt paa. Den gaar jo foreløbig ud af alle Lovforslag, som behandles i Folketinget, men om man kan være ganske sikker paa ikke at fe den igen, vil jeg ikke gaa i Kaution for. Det kan være en ret nærliggende Mulighed, men Udvalgets Flertal siger ikke andet end, at dette Spørgsmaal kan først tages under samlet nærmere Oprejselse, naar man ser, hvad det hele bliver til, og det kan jeg acquiescere ved, jeg kan ikke sige noget derimod. Endvidere er der Forslaget under Nr. 11, som jo er et Forslag om Sammenkobling af de i Gaar vedtagne Baner og de her foreslaaede, nemlig saaledes, at man med de i Gaar vedtagne Baner sammenkobler Kjøbenhavns Banegaard, Rysbanen og Gilleleje-Banen og — for ikke at glemme noget — ogsaa Slagelse-Børslev Banen og Ringe-Nyborg Banen. De skulle alle kobles sammen og afhænge af hinanden. Jeg anser det for ganske uforuødent at gøre det, og synes ogsaa, man kunde lade det være, da det ikke behøves, og min Smag gaar ikke i Retning af Sammenkobling. Men indirekte er der nok noget, der taler for, at man, naar man enes om det ene, ogsaa enes om det andet, og i, at det vilde være vanstueligt at enes om det ene uden at enes om det andet. Jeg tror ikke, der sker nogen Ulykke, hvis man vedtager denne Paragraf, men jeg synes, det vilde se bedre ud, om man ikke gjorde det.

H. Andersen (Listed Amts 3dje Valgkreds): Det er blot nogle enkelte Bemærkninger til den højtærede Minister, som