

med et Gennemsnitsantal af ca. 570, behøves der formentlig ingen anden Forklaring for nærmere at påvise, at der maa foretages et meget betydeligt Røngeringsarbejde og en gentagen Flytning af en stor Del Bogne for at muliggøre dette Resultat." Det forekommer mig ret staaende, og det er det Tal, der er Tale om at aflosse og paa-læsse om Dagen, og der er slet ikke Tale om, at man med Bogne kan køre til Særnbanevognene efter den Maade, man skal ordne det paa, for at komme til den største Del af Sporene. Altsaa den daglige Godsbesørgelse i og ud fra Rjøbenhavns Banegaard vil ikke have den allerfjærneste Nytte af det Forslag, som det ærede Mindretal mener, man kan blive staaende ved. At Særnbanen i sin Røngerordning og ved Besørgelsen af det Gods, der skal uden om Rjøbenhavn, vil have nogen Nytte deraf benægter jeg ikke, men lige over for Rjøbenhavn, Sjælland og alle dem, der forsende til Rjøbenhavn, vil den Foranstaltning ikke have den allermindste Betydning. Naar man altsaa vil sige, at her har man gjort noget for Godstrafikken, noget, som skal komme det Publikum til Gavn, der affender og modtager Gods, er det urigtigt, thi dem vil man ikke have hjulpet det allermindste. Derfor maa jeg meget fraraade at blive staaende ved, hvad det ærede Medlem og det Mindretal, der slutter sig til ham, foreslaar. Vil man noget, maa man erkende det for ganske nødvendigt at faa en Ordning af Godsbanegaardsforholdene i Rjøbenhavn, og gør man ikke det, har man slet intet gjort, der er til virkelig Nytte for Publikum; ganske vist nok for Persontrafikken, men for dem, der skulle bruge Banegaarden til Godstrafik, har man ikke gjort noget som helst nævneværdigt. Ja, man kan jo henvise dem til at affende eller modtage deres Gods paa Frederiksberg eller Nørrebros Stationer; men det vil næppe være en heldig Foranstaltning. Altsaa, jeg erkender ikke, at man med No kan tage Sagen under nærmere Overvejelse, naar man gaar til det ærede Medlems Forslag og bliver staaende ved dem; Kravene ville møde øjeblikkelig, og allerede næste Efteraar vil Ministeren, hvis dette bliver gennemført i Klar, være nødt til at møde med dem. Det er bedst at sige det straks, thi det er der ingen Tvivl om. Det ærede Medlems Godsbanegaard ved Citabellet skal jeg ikke komme nærmere ind paa, og det ærede Medlem dvælede jo heller ikke saaledes ved det, at der egentlig er indbudt til at komme nærmere ind paa Spørgsmaalet, og da vi vare saa uenige om det sidste Gang, det

blev forhandlet her, antager jeg ikke, det er værd at tage den gamle Strid op igen, der kommer ikke noget ud deraf. Selv om Tallene har det vist sig, at det ærede Medlem og jeg ikke kunne blive enige. Jeg er villig til at benytte Regeringens eller Kommissionens Tal, og det ærede Medlem synes ogsaa villig dertil, men naar vi skulle nævne Tallene, gaar det aldrig op og op; hvori det ligger, ved jeg ikke. At forny den Debat er ingen Nytte til, da det ærede Medlem ingen Tilslutning har faaet og ogsaa selv erkendte, at han ikke kunde vente at sætte dette igennem. Det, der forandrer mig mere, er, at han har holdt paa Godsbanegaarden paa Citabellet paa Grund af dens mere centrale Beliggenhed end Vestbanegaarden. Nu synes han at være tilbøjelig til ikke at holde paa Vestbanegaarden, men paa en eventuel Godsbanegaard, der ligger ude ved Valby paa den anden Side Vestre Gasværk, et efter min Mening ganske umuligt Forslag at byde Rjøbenhavn. Hviske Ansigtser man vil sætte op her, naar der skulde blive anlagt en Godsbanegaard paa den anden Side af Gasværket, gad jeg nok vide; det var ganske morsomt at faa det at se. Det kan jo være, at Sagen kommer under nærmere Debat, saa vil det vist interessere meget at faa at vide de Fordele, der knytte sig til det Anlæg andet, end at det er billigere; det erkender jeg det er, men billig og slet følges undertiden ad, og det er i høj Grad Tilfældet her. Mindretallet, det ærede Medlem for Listeds Amts 3dje Valgkreds, er noget tilbøjelig til at sige, at den nuværende Banegaard ikke kan gøre Fyldest; det ærede Medlem vil have den ombygget, det vil jeg foreløbig ikke, jeg erkender, at naar man anlægger Vesterbro Banegaarden, kan den nuværende Banegaard gøre Fyldest indtil videre, hvorlænge er det ikke muligt at sige. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at, naar man flytter Godstrafikken, og naar man flytter Værkstederne, indvinder man en Plads til Banegaarden, og jeg tror, at man ikke behøver at frygte for, at der vil blive stillet store Krav til Udvidelse af Banegaarden, det Spørgsmaal vil først rejse sig, naar man en Gang i Fremtiden skal tage Bestemmelse om, hvorvidt man skal blive paa den nuværende Banegaard eller flytte over paa den anden Side af Vesterbro. Det vil ikke være en saa farlig Sag, og ærede Medlemmer kunne sige, hvad de ville. Værdien af den nuværende Banegaards Grund er meget betydelig, og kan man gennem Magestifte staffe sig Arealerovre paa den anden Side af Vesterbro, er jeg tilbøjelig til at tro, at man engang vil komme til at