

indtil videre! Naar Østerbrostationen i det af Flertallet stillede Forslag borttages, vil der jo omtrentlig blive tilbage til Udgift 7 Millioner og et Par Hundrede Tusinde, lidt over 7 Millioner. Naar dertil lægges ca 1½ Million til Værkstedsbygninger og en lignende Sum — jeg kan jo aldeles ikke have nogen bestemt Mening om, hvor meget der udkræves, men jeg skal dog antage, at naar der bevilges 1½ Million til det, maatte Regeringen kunne komme ud af det dermed — en lignende Sum altsaa til Ombygning af Personbanegaarden, saa ville vi komme op ganske vist til en Sum af mellem 10 og 10½ Million Kr., men saa opnaaede vi den store Fordel, at vi dog saa nogenlunde vare færdige. Det, der saa kunde være Tale om i Fremtiden, var dels at kunne komme bort fra Niveauoverføringer og dels en Østerbro Station, men det er dog nogenlunde overkommelige Udgifter og kunde tages en Gang den ene og en anden Gang den anden, naar Forholdet nødvendiggjorde det; men vi stod ikke over for et Forslag som det, der nu ligger for, som straks kun vil medføre en Udgift direkte af Statskassen paa 8½ Mill. Kr., men som forudsætter — jeg ser ikke rettere, end at i saa Henseende har det ærede Medlem fra Vesterby (N. Andersen) Ret — endnu den store Udgift blot til tekniske Arbejder, som Regeringen har foreslaaet, af ca. 15 Mill. Kr. Jeg har ingen Tvivl om, at komme vi til dette, komme vi ogsaa til Gennemførelsen af Regeringens Forslag. Jeg har nu, hvad jeg for glemte at omtale, mine Grunde, hvorfor jeg ikke kan gaa med til at stemme for det af det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgfreds (N. Andersen) stillede Forslag. Jeg tror nemlig ikke, at det gaar an at flytte Godsbanestationen, den egentlige Centralbanestation, ud Øst paa til Kastellet; thi det vil være en fuldstændig Omkalfatring af de økonomiske Bærdier her i Byen, som dog turde være uberettiget. Vil det ærede Medlems Godsbanestation end komme til at ligge nær ved Frihavnserrainen, vil den komme til at ligge længere borte fra den gamle Havn, og der turde dog være nok saa megen god Grund til at tage Hensyn til den som til den ny Havn, om hvilken man dog ikke ved, hvad den vil blive til, og endelig vil en saadan Godsbanestation aldeles forandre Karakteren af Byens østlige Kvarter paa en Maade, som jeg ikke vil være med til, og absolut præjudicere Anvendelsen af Kastellet og dets Terrain paa en Maade, som i alt Fald ikke er tiltalende for mig. Der er talt en Del om, at Byen Kjøbenhavn kunde komme til at betale

Staten for at faa sine Jærnbaneforhold ordnede. Ja, det bliver jo Indenrigsministerens Sag i en saa Henseende at forhandle med Kommunen og faa ud af den, hvad han kan; men imidlertid ønsker jeg paa ingen Maade, at der i nogen Henseende skal blive gjort Kjøbenhavn Uret, eller at der paa nogen Maade skal ekstorkveres flere Penge af den, end billigt og rimeligt er, og jeg kan ærlig talt ikke indse, af hvad Grund Kjøbenhavns Kommune skulle give store Pengesummer ud for at faa den nye Godsbanegaard ude i Rallebostrand. Anlægget af den er saa nødvendigt for selve Staten og selve Jærnbanevæsenet, at vi sandelig blive nødt til at anlægge den, enten Kjøbenhavn giver Penge dertil eller ikke. Desuden er Banegaarden i Kjøbenhavn ikke alene først og fremmest et Kjøbenhavnst Anliggende, men det er et Anliggende for hele Landet lige saa godt som for Kjøbenhavn. Noget helt andet er det derimod, hvis man vil gaa til at anlægge en Østbanegaard, thi skønt den selvfølgelig ogsaa kan have Betydning for Staten, særlig naar vi faa den ny Nordbane gennemført, ser jeg dog ikke rettere, end at den nærmest og væsentligst anlægges for Kjøbenhavns Indbyggeres Bekvemmeligheds Skyld, saa at jeg kunde forstaa, at Kjøbenhavn kom til at betale de væsentligste af Udgifterne til den. Et Flertal har jo foreslaaet, at § 9 udgaar, og det er i Overensstemmelse med det samme Flertals Stilling til alle disse Jærnbanefølgere. Imidlertid har jeg ingen Tvivl om, at skal virkelig denne Lov plus den Lov, som i Gaar gik herfra til Landstinget, gennemføres, kan det ikke ske uden Vaan, saa at jeg betragter det kun som en Demonstration, at man vil udstemme denne Paragraf. Paa en lidt anden Maade betragter jeg ganske vist det af den ærede Ordfører stillede Forslag om, at denne Lov skal sammenføjes med Loven om Concessiøn paa en hel Del private Baner. Jeg forstaaer meget godt den Tankgang, der har ført dertil, og skal heller ikke i og for sig have noget derimod, selv om jeg ikke ser nogen Grund til at stemme for Forslaget, idet jeg nemlig gaar ud fra, at om denne Sammenføjning udtrykkelig bliver udtalt eller ikke, vil den dog faktisk komme til Stede. Min Stilling over for dette, som jeg dog finder mig foranlediget til at udtale, er den, at jeg for mit Bedkommende nogenlunde vil være tilfreds og endelig give den i Gaar til Landstinget ovenfendte Lov min Stemme, naar den kommer tilbage her, blot vi tillige faa denne Lov, hvor vigtigt jeg end erfinder, at det er, at vi saa Banegaardsforhol-