

om, er der en meget lille Sandsynlighed for en Udvikelse paa den gamle Plads, i hvert Tilfælde vil den blive meget kostbar. Skulle vi saaledes have Vandfiltrerne, som tilhøre Kommunen, flytte, og det er jo en Betingelse for Udvikelsen, vil det blive meget be-  
 kosteligt. Jeg er noget tilbøjelig til at tro, at naar det indskrænkes til en Person- og  
 Afgødsbanegaard, maa der være Plads nok, da der i saa mange Aar har været Plads  
 til hele Historien. Jeg har ikke kunnet  
 komme til bestemt Klarhed paa dette  
 Punkt med Hensyn til selve det finansielle  
 Spørgsmaal. Naar vi staa over for saa-  
 danne Forhold som de nuværende og ikke  
 vide, hvordan Udviklingen i det hele taget  
 vil blive i den kommende Tid, men paa den  
 anden Side indrømmer — det indrømmer  
 jeg for mit Vedkommende, og jeg tænker, de  
 fleste gøre det — at saadan som Forholdet for  
 Tiden er paa Kjøbenhavns Banegaard, kan  
 det ikke godt blive ved at være ret længe,  
 der skal og bør gøres noget, saa har det  
 for mig været om at foreslaa noget, der  
 kan gøres billigt, og som muligvis kan ind-  
 træde som Led i, hvad der i Fremtiden skal  
 gøres med Hensyn til de kjøbenhavnske Bane-  
 gaardsforholds Ordning, og som kunde bi-  
 drage til at formindste Trafikken paa den  
 nuværende Plads, saaledes at den blev  
 nogenlunde brugelig i en kortere eller læn-  
 gere Fremtid, i hvert Fald indtil man kan  
 have en nogenlunde grundet Mening om,  
 hvilken Indskydelse særlig Frihavnsanlægget,  
 men ogsaa Udviklingen af de andre Damp-  
 færgeforbindelser, som jeg har nævnt, ville  
 saa paa Trafikforholdene i og ved Kjøben-  
 havn. Det er min Hovedgrund til, at jeg  
 har sluttet mig til Mindretallets subsidiaire  
 Forslag. Jeg skønner nemlig ikke rettere end,  
 at naar det der her foreslaas, nemlig en  
 Hovedbanegaard ved Østerbro, et Røng-  
 og Godsspor ved Nørrebro og Frederiks-  
 berg Stationer og en Forbindelsesbane Øst  
 om Sygehusmet over den fgl. Veteriner-  
 og Landbohøjskoles Mark, som forbinder  
 Nørrebro og Frederiksberg, bliver udført,  
 saa maa det absolut formindste Banetrafikken  
 paa den nuværende Banegaard. Jeg maa  
 med det samme sige, at jeg tror, at alle gaa  
 ud fra og ere enige om som noget, der om-  
 trent er fasslaaet, at en Sørbanegaard ude  
 i Nærheden af Frihavnen er noget, vi maa  
 og skulle komme til, hvordan det saa udvikler  
 sig. Jeg tror som sagt, at en saadan Ord-  
 ning maa frigøre den gamle Banegaard for  
 en ikke saa ganske ubetydelig Del, navnlig  
 af den nuværende Godstrafik, og saa vidt  
 jeg har kunnet bringe i Erfaring, er det  
 navnlig nu ved Besørgelsen af Godstrafikken,

med Læssespor og Røngerspor, det  
 kniber. Jeg for mit Vedkommende er ikke i  
 Tvivl om, at naar vi der lægge en Bane-  
 gaard, som for en hovedsagelig Del i det  
 mindste maa kunne optage Trafikken  
 fra Nordbanen og Frihavnen, og  
 samtidig anlægge en Forbindelsesbane, som  
 vil gøre det muligt, at de gennemgaaende  
 Godstog fra Frihavnen eller Helsingør kunne  
 passere Kjøbenhavn uden at blive førte ind  
 paa Kjøbenhavns Station, hvorved man  
 sparer en betydelig Møjsighed og megen  
 Plads paa de kjøbenhavnske Stationer, saa  
 vil det ganske sikkert forbedre Forholdene paa  
 den gamle Banegaard betydelig, og derved  
 bliver der efter min Mening Mulighed for,  
 at vi kunne saa Tid til at se Tiden an. Vi  
 have jo til Dato faktisk besørget den Trafik,  
 der har været, paa den gamle Banegaard,  
 og vi maa da ogsaa i Fremtiden kunne blive  
 ved med det, naar vi kun formindste Bane-  
 trafikken. Det er det, der for mit Vedkom-  
 mende har gjort, at jeg kan tiltræde og  
 anbefale at stemme for Mindretallets sub-  
 sidiaire Forslag. Jeg ser ikke rettere, end at  
 det er ret fornødt, saa vidt som mulig at  
 formindste Trafikken paa den gamle Bane-  
 gaard, og for saa vidt tror jeg, at den fore-  
 slaede Forbindelsesbane og en Station ved  
 Østerbro er det, vi under alle Omstændig-  
 heder maa komme til; de Penges ere ikke  
 spildte. Naar vi saa saa at se, hvordan  
 Frihavnen udvikler sig, saa vil jeg ingen-  
 lunde benægte, at det maaske kan vise sig  
 forsvarligt og heldigt at komme til en Gods-  
 banegaard ved Kallebostrand. Dersom det  
 f. Eks. skulde vise sig, hvad man fra for-  
 skellige Sider mener — der kan i alt Fald  
 være delte Meninger derom, — at Fri-  
 havnen ingen videre Betydning faar for  
 Trafikken, holder dette ikke Stand, hvad jeg  
 er gaaet ud fra, at Byen vil udvikle sig mest  
 mod Nord. Jeg indrømmer, at der er to  
 Ting — det er efter min Mening de to  
 eneste Ting, der tale for at lægge en Bane-  
 gaard ned til Kallebostrand. Den gamle  
 Plads var for saa vidt stor nok, og jeg an-  
 ser den for Resten for en af de heldigste  
 Pladser, der kan tænkes for denne Del af  
 Byen. Der er kun to Ting, hvorfor jeg  
 anser Anlægget ved Kallebostrand som fuldt  
 saa heldigt som den gamle Plads og hel-  
 digere end nogen som helst anden Plads.  
 Det er Forbindelsen med den gamle Havn  
 og Forbindelsen med mulig paatænkte Baner  
 paa Amager. Vi have jo haft Forslag her  
 om Baner paa Amager, saa vidt jeg husker,  
 og tænke vi os dem satte i Forbindelse med  
 Banegaarden i Kjøbenhavn, saa ster det  
 naturligtvis lettere med en Banegaard ved